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**ВСТУПЛЕНИЕ.**

Изучение истории немыслимо без документов, исторических первоисточников, произведений выдающихся историков.

**Целью** представленного методического пособия является развитие исторического мышления студентов, формирование их гражданской позиции

 **Задачи:**

**личностные:**   становление мировоззрения студентов;

**метапредметные:** развитие навыка работы с историческими документами разного вида (государственно-актового характера, статистическими материалами, свидетельствами очевидцев и др)

**предметные:** изучение особенностей и этапов исторического развития страны с1905 по 1940 гг.

Ведущей дидактической целью работы с документами на занятиях и в процессе самоподготовки является формирование практических умений. Эта цель может быть реализована более успешно, если в ее основе лежит конкретная программа действий студента, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей изучения учебного материала, с учетом подготовленности студентов к работе с текстами.

Хрестоматия содержит тексты документов по истории России (1905-1940 гг.). Их подбор осуществлен в соответствии с Программой курса «История», с требованиями ФГОС среднего общего образования 2012 года. Хрестоматия адаптирована для студентов 1 курса СПО. Для более глубокого и детального ознакомления с историческими документами, к каждому из них предлагается перечень вопросов. Предполагается использование хрестоматии на занятиях и в ходе самостоятельной работы студентов.

Документы представленные в хрестоматии соответствуют целям и задачам изучения истории; отражают основные, наиболее типичные факты и события эпохи; что должно способствовать актуализации исторических знаний; содержат бытовые и сюжетные подробности, позволяющие конкретизировать представления студентов о тех или иных событиях, явлениях, процессах, оказывать на них определенное эмоциональное воздействие; стимулировать познавательную активность,

На занятиях по истории используются задания, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме. Источники подобраны так, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Это позволяет студентам выработать свое собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Навыки работы с историческими документами закрепляются и путём самостоятельной работы с первоисточниками в процессе выполнения домашних заданий, в том числе, подготовки докладов и презентаций по теме.

## россия в 1905-1940 гг.

# 1. первая русская революция 1905–1907 гг.

Противостояние самодержавия и общества, вызванное отсутствием политических свобод, нерешенность аграрного вопроса, обострение конфликта между трудом и капиталом, кризис имперской системы отношений между центром и национальными районами, позорное поражение в войне с Японией, деятельность революционных организаций привели к Первой русской революции 1905-1907 годов. События революции включают в себя и противостояние классов и классовых групп и меры царского правительства, направленные на удовлетворение ряда требований населения России. Итогом революции стало начало превращения России в конституционную монархию с парламентом и легальными политическими партиями, некоторое улучшение положения крестьянства и рабочего класса, введение свободы слова, печати, политических свобод.

В материалах данного раздела представлены исторические документы, характеризующие положение и требования рабочего класса, позицию царского правительства в революционный период, программы легальных политических партий, созданных в России после принятия Манифеста **«**Об усовершенствовании государственного порядка» (17 октября 1917 г.); работу Государственной Думы.

**Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи**

**царю Николаю II в день 9 января 1905 г**.

Государь!

Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий, наши жены и дети, и беспомощные старцы-родители пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали — нам отказали в праве говорить о наших нуждах, находя, что такого права за нами не признает закон. Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия, рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и женщинам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега.

Все оказалось, по мнению наших хозяев и фабрично-заводской администрации, противозаконно, всякая наша просьба — преступление, а наше желание улучшить наше положение — дерзость, оскорбительная для них.

Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди только по виду, только по наружности,— в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения. Нас поработили, и поработили под покровительством твоих чиновников, с их помощью, при их содействии. Всякого из нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. Карают, как за преступление, за доброе сердце, за отзывчивую душу. Пожалеть забитого, бесправного, измученного человека — значит совершить тяжкое преступление. Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей, совершенно не только не заботящегося об интересах народа, но попирающего эти интересы. Чиновничье правительство довело страну до полного разорения, навлекло на нее позорную войну и все дальше и дальше ведет Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. Народ лишен возможности выражать свои желания, требования, участвовать в установлении налогов и расходовании их. Рабочие лишены возможности организоваться в союзы для защиты своих интересов.

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть — умереть всем нам, трудящимся людям всей России? Пусть живут и наслаждаются капиталисты — эксплуататоры рабочего класса и чиновники — казнокрады и грабители русского народа. Вот что стоит перед нами, государь, и это-то нас собрало к стенам твоего дворца. Тут мы ищем последнего спасения. Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу, а это счастье чиновники вырывают у нас из рук, к нам оно не доходит, мы получаем только горе и унижение. Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель,— пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов.

Эта самая главная наша просьба, в ней и на ней зиждется все, это главный и единственный пластырь для наших больных ран, без которого эти раны сильно будут сочиться и быстро двигать нас к смерти.

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа

1. Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.
2. Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.
3. Общее и обязательное народное образование на государственный счет.
4. Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.
5. Равенство перед законом всех без исключения.
6. Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной

1. Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.
2. Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.
3. Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.
4. Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом

1. Отмена института фабричных инспекторов.
2. Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных от рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе как с постановления этой комиссии.
3. Свобода потребительско-производственных и профессиональных рабочих союзов — немедленно.
4. 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.
5. Свобода борьбы труда с капиталом — немедленно.
6. Нормальная заработная плата — немедленно.
7. Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих – немедленно.

Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно ее процветание, возможно рабочим организоваться для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душащего народ чиновничьего правительства. Повели и поклянись исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя твое запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена; а не повелишь, не отзовешься на нашу мольбу — мы умрем здесь, на этой площади, перед твоим дворцом. Нам некуда больше идти и незачем. У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу... Пусть наша жизнь будет жертвой для исстрадавшейся России. Нам не жаль этой жертвы, мы охотно приносим ее.

Священник Георгий Гапон

Рабочий Иван Васимов

Начало первой русской революции: январь-март 1905 года - М.:Политиздат, 1955.- С. 26—32.

**Вопросы к документу:**

1. Каково было положение рабочего класса в России н. XX века?
2. С какими требованиями обращались рабочие Санкт-Петербурга к фабрично-заводской администрации? Как и почему она отреагировала на эти требования?
3. К кому и в какой форме решили обратиться рабочие ?
4. Какие требования они записали в петиции? Какие и них являются политическими?
5. На основании материала учебника и материалов INTERNET расскажите о Георгии Гапоне, одном из авторов петиции.

**Извлечение из высочайшего манифеста «Об усовершенствовании**

**государственного порядка» (17 октября 1917 г.)**

Смуты и волнение в столицах и во многих местностях Империи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняют сердце Наше… Повелев подлежавшим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий,… Мы, для успешного выполнения общих предназначаемых Нами к умиротворению государственной жизни мер признали необходимым…

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную Думу привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей…

На подлинном его императорскому Величеству, в Петергофе, в 17 день октября 1905 года благоугодно было собственноручно начертать: «Принять к руководству».

Сборник документов и материалов по Отечественной истории (конец XIX – начало ХХ вв.). – М.: Просвещение, 1992. - С. 23-24.

**Вопросы к документу:**

1. Используя текст документа, материалы учебника и Internet, объясните причины принятия Николаем II данного Манифеста.
2. Объясните термины «гражданские свободы», «избирательное право»
3. Какой из перечисленных пунктов является важнейшим для политического развития России? Поясните свой выбор.

**Манифест «Об учреждении Государственной думы»**

**(20 февраля 1906 г.)**

**О составе и устройстве Государственной Думы**

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предложений, восходящих к Верховной Самодержавной Власти по силе Основных Законов и в порядке, установленном в сем учреждении и в Учреждении Государственного Совета.

2. Государственная Дума образуется из Членов, избираемых населением Российской Империи на пять лет на основаниях, указанных в Положении о выборах в Думу.

3. Государственная Дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий ее Членов, распущена Указом Императорского Величества.

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной Думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами Императорского Величества.

5. Государственная Дума может, для предварительной разработки подлежащих ее рассмотрению, дел образовывать из своей среды Отделы и Комиссии.

6. Число Отделов и Комиссий, их состав, а также предметы их ведомства устанавливаются Государственной Думой.

7. Для законного состава заседаний Государственной Думы тебуется присутствие не менее одной трети всего числа данного состава Членов Думы.

**О предметах ведения Государственной Думы**

31. Ведению Государственной Думы надлежат:

а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения, дополнения, приостановления действия и отмены;

б) Государственная Роспись доходов и расходов вместе с финансовыми сметами Министерств и Главных Управлений, равно как денежные из казны ассигнования, Росписью не предусмотренные, – на основании установленных правил;

в) отчет Государственного Контроля по исполнению Государственной Росписи;

г) дела об отчуждении части государственных доходов или имуществ, требующем Высочайшего соизволения;

д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за ее счет;

е) дела об учреждении компании на акциях, когда при сем испрашиваются изъятия из действующих законов;

ж) дела, вносимые, на рассмотрение Думы по особым Высочайшим поведениям.

П р и м е ч а н и е. Ведению Государственной Думы подлежат также сметы и раскладки земских повинностей в местностях, в которых не введены земские учреждения, а также дела о повышении земского или городского обложения против размера, определенного Земскими Собраниями и Городскими Думами…

32. Государственная Дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов… за исключением Основных Государственных Законов.

33. Государственная Дума может обращаться к Министрам и Главным управляющим отдельными частями, подчиненным по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлении, действий, кои представляются незакономерными.

Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период; под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. - М.: Юридическая лит-ра, 1990.- С. 442-444.

**Вопросы к документу:**

1. Что говорится данном Манифесте о цели создания Государственной Думы?
2. Каков порядок формирования состава Государственной Думы и сроки его действия?
3. Могут ли досрочно прекратится полномочия Государственной Думы? Названы ли причины ее досрочного роспуска?
4. Какие вопросы может рассматривать Государственная Дума?

**«Воззвание» – программа партии «Союз 17 октября»**

(Партия октябристов («Союз 17 октября») возникла в ноябре 1905 г. и придерживалась позиции умеренно консервативного либерализма. Ее социальную основу составляли крупная финансовая и торгово-промышленная буржуазия, часть помещиков и деловой интеллигенции. Лидеры: П. А. Гейден, А. И. Гучков, М. В. Родзянко, М. А. Стахович, Н. А. Хомяков и др. Летом 1917 г. партия октябристов прекратила свое существование.)

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства Положение это обязывает признать, что жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ограждение единства ее политического тыла, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера…

Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное государственное автономное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве.

…Только путем единения Монарха с народом может быть создана та сильная, уверенная в себе правительственная власть, которая сумеет вернуть нам мир.

…В политически свободном государстве должна господствовать и гражданская свобода, создающая единственно надежную основу для всестороннего развития как духовных сил народа, так и естественной производительности страны.

…Крестьянский вопрос: отмена исключительных законоположений, юридически принижающих податные сословия, … признание мирского землевладения институтом гражданского права, … регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян… допустимо в сфере государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения».

Политическая история ХХ века: сборник документов и материалов; под ред. А. С. Орлова. – М.: Политиздат, 1991. – С. 110-112.

**Вопросы к документу:**

1. Каким должно быть, по мнению октябристов, государственное устройство России? Форма правления?
2. Как должен быть решен вопрос о земле? О крестьянах?
3. Используя материалы учебника и Internet расскажите об А.И. Гучкове и М. Родзянко как лидерах октябристов
4. Используя политологический словарь дайте определение термину «либерализм», «консервативный либерализм».

**Программа конституционно-демократической партии**

(Либерально-буржуазная партия конституционных демократов (кадетов) оформилась в октябре 1905 г. С января 1906 г. имела второе название – партия народной свободы. Лидеры: П. Н. Милюков, В. А. Набоков, А. И. Шингарев, В. И. Вернадский, П. Д. Долгоруков и др. В ходе гражданской войны большая часть руководителей кадетов оказалась за границей.)

**II. Государственный строй**

13. Конституционное устройство Российского государства определяется основным законом.

14. … Партия допускает в своей среде различие мнений по вопросу об организации народного представительства в виде одной или двух палат…

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

III. Местное самоуправление и автономия

20. Местное самоуправление должно быть распространено на все Российское государство.

22. Круг ведомств органов местного самоуправления должен простираться на всю область местного управления, включая полицию безопасности и благочиния и за исключением лишь тех отраслей управления, которые в условиях современной государственной жизни необходимо должны быть сосредоточены в руках центральной власти…

25. Немедленно… в Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом…

26. Конституция Финляндии, обеспечивающая ее особенное государственное положение, должна быть всецело восстановлена.

VI. Аграрное законодательство

36. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, … в том числе путем отчуждения для этой цели за счет государства в потребных размерах частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

38. Широкая организация государственной помощи для переселения, расселения и устройства хозяйственного быта крестьян. Реорганизация межевого дела…

39. Упорядочение законом арендных отношений…

Политическая история ХХ века: сборник документов и материалов; под ред. А. С. Орлова. – М.: Политиздат, 1991. – С. 100-102.

**Вопросы к документу:**

1. Каким, по мнению кадетов, должна быть форма правления в России?
2. Какова форма государственно устройства?
3. Какая роль отводится народному прдставительству?
4. Как решался вопрос о земле? О крестьянах?
5. Какое второе название и почему, по Вашему мнению, имела конституционно-демократическая партия?
6. Используя материалы учебника и Internet расскажите о лидерах Конституционно-демократической партии.

**Программа партии социалистов-революционеров**

(Партия социалистов-революционеров (эсеров) создана в конце 1901 – начале 1902 гг. в результате объединения народнических групп. Лидеры: А. Ф. Керенский, Б. В. Савинков, М. А. Спиридонова, В. М. Чернов, А. Р. Гоц и др. Партия эсеров прекратила существование после гражданской войны, когда часть ее лидеров была осуждена за антибольшевистскую деятельность, остальные эмигрировали.)

«… основная практическая задача сводится к тому, чтобы все слои трудового и эксплуатируемого населения сознали себя единым рабочим классом, видели в своем классовом единстве залог своего освобождения и путем планомерной, организованной борьбы совершили социально-революционный переворот, программой которого является: освобождение всех общественных учреждений из-под власти эксплуатирующих классов, уничтожение, вместе с частной собственностью самого деления общества на классы, уничтожение классового принудительного, репрессивного характера общественных учреждений…

Осуществление полностью партийной программы, т. е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и в случае надобности установление его временной революционной диктатуры.

А. В политической и правовой области. Установление демократической республики, с широкой автономией области и общин, … признание за национальностями безусловного права на самоопределение, … выборность, сменяемость во всякое время и неподсудность всех должностных лиц, … равноправие языков.

Б. В народнохозяйственной области. В вопросах аграрной политики и земельных отношений партия социалистов-революционеров стремится опереться в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал на общинные и трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства… за социализацию земли, т. е. за изъятие ее из товарного оборота и обращение из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние на следующих началах: все земли поступают в заведывание центральных и местных органов народного самоуправления…, пользование землей должно быть уравнительно трудовым…»

Политическая история ХХ века: сборник документов и материалов; под ред. А. С. Орлова. – М.: Политиздат, 1991. - С. 93-97.

**Вопросы к документу:**

1. Какова, по мнению эсеров, должна быть форма правления в России?
2. Какую основную практическую задачу намечает программа эсеров?
3. Какова роль социал-демократической партии и временной революционной диктатуры?
4. Почему эсеры предполагали сохранить крестьянскую общину?
5. Что такое социализация земли?
6. Используя материалы учебника и Internet, расскажите о лидерах партии социалистов-революционеров.

**Программа партии «Союз русского народа»**

(«Сою́з ру́сского наро́да» (СРН)  [черносотенная](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%8B) [монархическая](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) организация, действовавшая в [Российской империи](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F) с [1905](https://ru.wikipedia.org/wiki/1905) по [1917](https://ru.wikipedia.org/wiki/1917) гг. СРН выступал против революции и парламентаризма, поддерживал единство и нераздельность России, а также единение властей с народом в форме [совещательного органа](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B5%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80). Лидеры А.И.Дубровин. В.Пуришкевич и др.Организация была запрещена после [Февральской революции 1917 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F))

Цель Союза

1. Союз русского народа постановляет себе неуклонною целью развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества – России единой и неделимой.

Программа

2. Благо родины – в незыблемом сохранении православия, русского неограниченного самодержавия и народности.

3. Русский народ – народ православный, а потому православной христианской церкви, которая должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединенных с ними на одинаковых правах старообрядцев, должно быть предоставлено первенствующее и господствующее в государстве положение.

4. Самодержавие русское создано народным разумом, благословлено церковью и оправдано историей, самодержавие наше – в единении царя с народом.

П р и м е ч а н и е. Убежденно исповедуя, что благо родины – в самодержавном единении русского царя с народом, Союз отмечает, что современный бюрократический строй, заслонивший светлую личность русского царя от народа и присвоивший себе часть прав, составляющих исконную принадлежность русской самодержавной власти, привел отечество наше к тяжелым бедствиям и потому подлежит коренному изменению, при этом Союз твердо устанавливает, что изменение действующего строя должно совершаться отнюдь не проведением в жизнь ограничительных начал в форме каких бы то ни было конституционных или, вообще, учредительных собраний, но лишь путем учреждения Государственной Думы как органа, являющего из себя создание непосредственной связи между державною волею царя и правосознанием народа.

5. Русской народности, собирательнице земли Русской, создавшей великое и могущественное государство, принадлежит первенствующее значение в государственной жизни и в государственном строительстве.

П р и м е ч а н и е 1. Союз не делает различия между великороссами, белороссами и малороссами.

П р и м е ч а н и е 2. Все учреждения государства Российского объединяются в прочном стремлении к неуклонному поддержанию величия России и преимущественных прав русской народности, но на строгих началах законности, дабы множество инородцев, живущих в нашем отечестве, считали за честь и за благо принадлежность, к составу Российской империи и не тяготились бы своей зависимостью.

П р и м е ч а н и е 3. Русский язык есть господствующий язык Российской империи для всех населяющих ее народов.

6. Государственная Дума, чуждая всяких ограничений верховной царской власти, должна быть национально-русскою. Она обязана правдивым осведомлением о действительных нуждах народа и государства помогать законодателю осуществлять назревшие преобразования.

7. Ближайшая деятельность правящих властей неуклонно направляется к установлению строгого порядка и законности на твердых началах свободы слова, печати, собраний, союзов и неприкосновенности личности, но с установлением правил, определяющих границы указанной свободы, дабы не нарушался государственный правопорядок и не затрагивались бы права отдельных лиц и дабы она сама была ограждена от произвола.

Устройство Союза, порядок вступления, выбытия членов Союза,

порядок уплаты взносов

14. Членами Союза могут быть только природные русские люди обоего пола, всех сословий и состояний, преданные целям Союза, давшие признание, что они твердо осведомлены о целях Союза, и давшие при вступлении обещание не вступать в общение с какими-либо тайными сообществами, а также какими-либо организациями, преследующими цели, несогласованные с задачами Союза.

В члены Союза поступают по простому письменному или устному заявлению совету Союза, выбывают по личному желанию во всякое время, заявив об этом письменно совету Союза.

15. Все лица не коренного русского происхождения и инородцы могут быть приняты в члены Союза не иначе, как по единогласному постановлению соединенного собрания совета и членов-учредителей, в составе председателя совета, шести членов совета и половины числа членов-учредителей.

П р и м е ч а н и е 1. Все должности в Союзе, как по выбору, так и по найму, могут занимать только лица православного вероисповедания, единоверцы и старообрядцы.

П р и м е ч а н и е 2. Евреи в члены Союза никогда допущены быть не могут даже в том случае, если они примут христианство.

17. Члены Союза, зарекомендовавшие себя особо полезною деятельностью на благо родины и на осуществление задач Союза, а также внесшие пожертвования не менее тысячи рублей, достаиваются звания почетных членов Союза и могут быть зачислены в число членов-учредителей с правами действительных членов-учредителей по постановлению Союзного совета.

П р и м е ч а н и е. Лица женского пола в число членов-учредителей зачислены быть не могут.

18. Всеми делами Союза управляет совет, который называется главным советом Союза и находится в Петербурге.

Совет состоит из двенадцати членов Союза, избираемых соединенным собранием совета и учредителей Совета Союза.

Члены совета и кандидаты к ним избираются на три года.

Острецов, В. М. Черная сотня и красная сотня / В. М. Острецов. - М.: Клио, 1991. - С. 41-48.

**Вопросы к документу:**

1. Какова цель Союза русского народа?
2. Какова, должна быть форма правления в России?
3. Какова форма территориального устройства?
4. Какие три основы русского государства называет программа «Союза русского народа»?
5. Какая народность и почему получает преимущественные права?
6. Как Программа трактует демократические свободы?
7. Способствует ли, по Вашему мнению, программа Союза укреплению единства населения России?
8. Используя материалы учебника и Internet расскажите о деятельности Союза в период Первой русской революции.
9. Используя материалы учебника и Internet расскажите о лидерах партии «Союз русского народа».

**Положение «Об учреждении военно-полевых судов»**

**(19 августа 1906 г. )**

Совет Министров полагал:

1. На основании статьи 87 Свода Основных государственных Законов, издания 1906 года постановить: в местностях, объявленных на военном положении или в положении чрезвычайной охраны Генерал-губернаторам, или облеченным их властью лицам предоставляется в тех случаях, когда учинение лицом гражданского ведомства преступного деяния настолько очевидно, что нет надобности в его расследовании, предавать обвиняемого военно-полевому суду, с применением в подлежащих случаях наказания по законам военного времени, для суждения в порядке, указанном нижеследующими правилами:

1. Военно-полевой суд учреждается по требованию Генерал-губернаторов, или лиц, облеченных их властью, в месте по их указанию Начальниками гарнизонов или отрядов и Главными Командирами и Командирами портов, по принадлежности, в составе Председателя и четырех Членов из офицеров от войска или флота.
2. Распоряжение Генерал-губернаторов, или лиц, облеченных их властью, должно следовать безотлагательно за совершением преступного деяния и по возможности в течение суток. В распоряжении этом указывается лицо, предаваемое суду, и предмет предъявляемого обвинения.
3. Суд немедленно приступает к разбору дела и оканчивает рассмотрение оного не далее, как в течение двух суток.
4. Разбирательство дела производится при закрытых дверях...
5. Приговор, по объявлении на суде, немедленно вступает в законную силу и безотлагательно, и во всяком случае не позже суток, приводится в исполнение по распоряжению военных начальников, указанных в статье первой настоящих правил...

Полное собрание законов Российской империи Собрание III. Т. XXVI. отд.I. – С.625-627.

**Вопросы к документу:**

1. Используя материалы учебника и Internet расскажите об исторической обстановке в России в период принятия этого документа?
2. В каких случаях человек предается военно-полевому суду? Цель создания военно-полевого суда?
3. Как формируется военно-полевой суд?
4. Каковы особенности ведения дел военно-полевыми судами?

**Указ правительствующему Сенату**

**«О дополнении некоторых постановлений действующего закона,**

**касающихся крестьянского землевладения и землепользования»**

**(9 ноября 1906 г.)**

Манифестом нашим от 3 ноября 1905 г. взимание с крестьян выкупных платежей за надельные земли отменяется с 1 января 1907 г. С этого срока означенные земли освобождаются от лежащих на них, в силу выкупного долга, ограничений и крестьяне приобретают право свободного выхода из общины, с укреплением в собственность отдельных домохозяев, переходящих к личному владению, участков из мирского надела.

Однако действительное осуществление сего признанного законом права в большинстве сельских общин встретит практические затруднения в невозможности определить размер и произвести выдел участков, причитающихся выходящим из общины домохозяевам.

С другой стороны, в законе не установлено порядка совершения сделок об отчуждении состоящих в подворном владении участков надельной земли, на которые у собственников их не имеется отдельных крепостных актов владения.

Признав, вследствие сего, необходимым ныне же устранить имеющиеся в действующих узаконениях препятствия к действительному осуществлению крестьянами принадлежащих им прав на надельные земли и одобрив состоявшийся по сему предмету особый журнал Совета министров, мы, на основании статьи 87 Свода Основных государственных законов издания 1906 г., повелеваем:

I. В дополнение статьи 12 Общего положения о крестьянах и примечания к ней (Свод законов, Особ. прил. к т. IX, изд. 1902 г.)постановить следующие правила:

1. Каждый домохозяин, владеющий надельной землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли.

1. В обществах, в коих не было общих переделов в течение 24-х лет, предшествующих заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, за каждым таким домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все участки земли, состоящие в его постоянном (не арендном) пользовании.
2. В обществах, в коих в течение 24-х лет, предшествовавших заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, были общие переделы, за каждым сделавшим такое заявление домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все те участки общинной земли, которые предоставлены ему обществом в постоянное, впредь до следующего общего передела, пользование. Но если в постоянном пользовании желающего перейти к личному владению домохозяина состоит земли больше, нежели причиталось бы на его долю на основаниях последней разверстки, по числу разверсточных единиц в его семье ко времени упомянутого заявления, то за ним укрепляется в личную собственность то количество общинной земли, какое причитается ему по указанному расчету. Засим оказавшийся излишек укрепляется в личную собственность только под условием уплаты его стоимости, определяемой по персональной средней выкупной цене за десятину предоставленных в надел данному обществу угодий, облагавшихся выкупными платежами. В противном случае весь означенный излишек поступает в распоряжение общества.
3. Домохозяева, за коими укреплены в личную собственность участки общинной земли, состоящей в постоянном пользовании (ст. 1—3), сохраняют за собой право пользования в неизменной доле теми сенокосными, лесными и другими угодьями, которые переделяются на особых основаниях (напр., по произведениям почвы, или отдельно от угодий, переделяемых при общих переделах и на иных основаниях, и т. п.), а также право участия в пользовании, на принятых в обществах основаниях, непеределяемыми угодьями, как-то: мирской усадебной землей, выгонами, пастбищами, оброчными статьями и др.
4. Постоянные доли в угодьях, переделяемых на особых основаниях (ст. 4), определяются в том размере, в каком домохозяева, заявившие желание перейти от общинного владения к личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявления.
5. Требования об укреплении в личную собственность части из общинной земли (ст. 1) предъявляются через сельского старосту обществу, которое по приговору, постановленному простым большинством голосов, обязано в месячный со дня подачи заявления срок указать участки, поступающие на основании статей 2 и 3 в собственность, переходящую к личному владению домохозяина, а в подлежащих случаях определить также размер причитающейся с него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участия в угодьях, переделяемых на особых основаниях (ст. 4 и 5). Если в течение указанного срока общество такого приговора не постановит, то по ходатайству подавшего упомянутое заявление домохозяина все означенные действия исполняются на месте земским начальником, который разбирает по существу все возникшие при этом споры и объявляет свое по сему предмету постановление ...
6. Стороны и заинтересованные лица могут приносить уездному съезду жалобы на общественные приговоры и постановления земского начальника (ст. 6) в тридцатидневный срок со времени их объявления. Жалобы на общественные приговоры подаются через земского начальника и предоставляются им с его заключением в уездный съезд по производстве на месте предварительного расследования. Как обжалованные, так и не обжалованные общественные приговоры и постановления земского начальника представляются на утверждение уездного съезда.
7. Постановления уездного съезда, последовавшие по жалобам на общественные приговоры и постановления земского начальника, равно как об утверждении сих приговоров и постановлений (ст. 6), почитаются окончательными и приводятся в исполнение сельским старостой или волостным старшиной. На постановлении уездного съезда могут быть приносимы жалобы губернскому присутствию лишь в случае превышения пределов ведомства или власти или же явного нарушения закона.
8. В местностях, в коих не введены в действие Положения 12 июля 1889 г., обязанности, возлагаемые настоящими правилами на земских начальников, уездные съезды и губернские присутствия, исполняются соответствующими им должностными лицами и учреждениями.
9. В тех случаях, когда домохозяева, в личную собственность коих укреплены участки надельной земли, или общество пожелают отграничить эти участки в натуре и нанести их на план, межевые работы и составление планов могут быть исполняемы как правительственными, так и частными землемерами за счет той из сторон, которая признала необходимым произвести отграничение.
10. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки надельной земли в порядке, установленном в статьях I—II настоящих правил, имеет право во всякое время требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков соответственный участок, по возможности к одному месту.
11. В тех случаях, когда требование о выделе к одному месту не совпадает с общим переделом, выдел же оказывается неудобным или невозможным, обществу предоставляется удовлетворить желающего выделиться домохозяина деньгами по взаимному с ним Соглашению, а при недостижении согласия — по оценке, устанавливаемой волостным судом. Со своей стороны, желающий выделиться домохозяин, если найдет определенную судом оценку для себя невыгодной, может отказаться от получения денег и продолжать владеть укрепленными в его собственность участками в прежних границах.

14. При общих переделах выдел к одним местам участков домохозяевам, заявившим желание о переходе к личному владению до вступления в законную силу приговора о переделе или ранее укрепившим за собой участки надельной земли в порядке, установленном статьями I—II настоящих правил, обязателен как по требованию этих домохозяев, так и общества, без права сего последнего удовлетворять выделяющихся деньгами...

1. Домохозяева, перешедшие от общинного владения к личному, а также их правопреемники пользуются укрепленными в их личную собственность на основании настоящих правил участками, до выдела их к одному месту, на одинаковых правах с владельцами подворных участков. За правопреемниками сохраняется также право на участие в пользовании как переделяемыми на особых основаниях угодьями в той мере, в какой это право было предоставлено первоначальным собственникам участков, так и непеределяемыми угодьями на принятых в обществах основаниях.
2. В порядке и на основаниях, установленных статьями 4—16 настоящих правил, производится укрепление в личную собственность и выдел участков, достаточно выкупленных на основании статьи 165 Положения о выкупе изд. 1876 г. и не выделенных к одному месту...

II. В дополнение действующих узаконений о порядке отчуждения надельных земель, состоящих в подворном владении, постановить:

1. Отчуждение участков надельной земли, состоящих в подворном владении, совершается общим крепостным порядком...

2. Принадлежность упомянутых в статье 1 участков лицам, их отчуждающим, может быть удостоверяема в нотариальных учреждениях одним из следующих документов:

а) крепостными актами;

б) владенными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учреждениями;

в) вошедшими в законную силу и приведенными в исполнение решениями судебных постановлений, а равно волостных судов и уездных судов по делам о праве собственности на недвижимое имущество, входящее в состав надела, и о наследовании в этом имуществе...;

г) сделками об отчуждении, совершенными до 25 января 1883 г. в волостных правлениях...;

д) утвержденными уездным съездом общественными приговорами или постановлениями земских начальников об укреплении в личную собственность отдельных домохозяев участков из надельной земли, состоящей в общинном пользовании...;

е) вошедшими в законную силу и приведенными в исполнение приговорами сельских и селенных сходов о предоставлении участков из общинной земли в подборное владение отдельных домохозяев, равно как о замене общинного пользования землей подворным и о разделе мирских земель на постоянные участки и на хутора, а также приговорами о переходе целых обществ с подворным землепользованием к владению в отрубленных участках...;

ж) в обществах с подворным землепользованием, а в отношении усадебных участков и в обществах с общинным землепользованием — утвержденными земским начальником, или соответствующим ему должностным лицом, приговорами сельских сходов о том, что отчуждаемый участок действительно принадлежит отчуждающему его Лицу на праве собственности.

3. Приговоры сельских сходов, упомянутые в пункте «ж» статьи 2 настоящего (II) отдела, постановляются по ходатайствам владельцев подворных и усадебных участков и утверждаются с соблюдением следующих правил:

а) означенные приговоры постановляются простым большинством голосов в удостоверение принадлежности отдельным домохозяевам не только полных, значащихся по землеустроительным актам подворных участков, но и частей их, состоящих в бесспорном владении отдельных лиц;

б) в приговор обязательно включаются сведения о размере участка, числе отдельных отрубов, из коих он состоит, размере каждого отруба и угодий, а также подробное описание местоположения участка и его границ;

в) в тех случаях, когда точное описание границ представляется невозможным, к приговору должен быть приложен план участка, составляемый за счет владельца;

г) приговор обязательно записывается в установленную для записи приговоров сельского схода книгу, а копия с него вывешивается для общего сведения в волостном правлении и в том селении, где находится участок, относительно которого состоялся приговор;

д) волостной старшина обязан в недельный срок по составлении приговора проверить на месте содержание его по существу в присутствии трех понятых и немедленно представить приговор со своим заключением на утверждение земского начальника;

е) в месячный со дня проверки волостным старшиной срок приговор может быть обжалован заинтересованными лицами земскому начальнику и

ж) приговор не подлежит утверждению, если окажется неправильным с формальной стороны, или если при составлении его не соблюдены требования, изложенные в настоящей статье, или если будет возбужден спор о праве гражданском, подлежащий разрешению суда...

III. В дополнение действующих узаконений, определяющих права крестьян на участки надельной земли, состоящие в подворном владении, постановить:

1. Подворные участки, как представленные в подворное владение крестьян при наделении их землей, так и укрепленные впоследствии в личную собственность отдельных крестьян из общинных земель, а также усадебные участки при общинном землепользовании составляют личную собственность домохозяев, за коими эти участки значатся по землеустроительным актам, общественным приговорам, постановлениям крестьянских учреждений, актам об отчуждении и решениям судебных мест. Таковым же правом на упомянутые участки пользуются и правопреемники сих домохозяев.
2. В тех случаях, когда указанные в предыдущей статье (1) участки находятся в нераздельном владении нескольких лиц, не состоящих между собой в родстве по прямой нисходящей линии, они составляет общую их собственность.

IV... Переход целых обществ как с общинным, так и с подворным землепользованием к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановленным большинством двух третей крестьян имеющих право голоса на сходе.

Полное собрание законов Российской империи Собрание III. Т. XXVI. отд.I. – С.970-974.

**Вопросы к документу:**

1. Когда были отменены выкупные платежи? Какие возможности землепользования получили крестьяне после отмены выкупных платежей?
2. Причины принятия указа от 9 ноября 2006 г.?
3. Какие права получили домохозяева?
4. Какие нормы землепользования устанавливаются данным документом?
5. Какой путь перевода надела в личную собственность указывается в документе?
6. Что говорится в документе о праве крестьян требовать выделения земли в одном месте?
7. При каком председателе Совета министров российской империи принят данный указ?
8. Используя материалы учебника и данный документ расскажите о целях данной реформы и основных путях решения аграрного вопроса.

**Речь П. А. Столыпина «О земельной реформе»**

(СТОЛЫПИН П. А. (1862–1911) – русский государственный деятель, министр внутренних дел и председатель Совета Министров (с 1906 г.) В 1907–1911 гг. определял правительственный курс, руководил аграрной реформой. Смертельно был ранен эсером Д. Г. Богровым. Ниже приведен фрагмент его речи в Государственной Думе 10 мая 1907 г.)

«… Цель у правительства вполне определена: правительство желает поднять крестьянское землевладение, оно желает видеть крестьянина богатым, достаточным… Но для этого необходимо дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину… освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и представить их в неотъемлемую собственность. Пусть собственность эта будет общая там, где община еще не отжила, пусть она будет подворная там, где община уже не жизненная, но пусть она будет крепкая… Такому собственнику-хозяину правительство обязано помочь советом, помочь кредитом… Придется всем этим малоимущим, малоземельным крестьянам дать возможность воспользоваться из существующего земельного запаса таким количеством земли, которое им необходимо на льготных условиях.

… Все государство, все классы населения помогают крестьянам приобрести ту землю, в которой они нуждаются. В этом участвовали бы все плательщики государственных повинностей, чиновники, купцы, те же крестьяне, те же помещики. Но тягость была бы разложена равномерно и не давила бы на плечи одного немногочисленного класса… Способ этот более гибкий, менее огульный, чем тот способ повсеместного принятия на себя государством платежа половинной стоимости земли, которую предлагает партия Народной свободы. Если бы одновременно был установлен выход из общины и создана крепкая индивидуальная собственность, было бы упорядочено переселение, было бы облегчено получение ссуд под надельные земли, был бы создан широкий мелиоративный землеустроительный кредит, …то виден был бы просвет…»

Государственная дума России в документах и материалах. Второй созыв - СПБ., 1907. Т. 1.- С. 433-445

**Вопросы к документу:**

1. Какие цели аграрной реформы называет П.А. Столыпин? Укажите не менее 3-х целей.
2. В чем, по мнению Столыпина, должна состоять правительственная помощь крестьянам?
3. В чем Столыпин видит преимущество правительственной программы перед программой кадетов?
4. Какие основные звенья аграрной реформы названы в данном документе?

**Партийный состав государственных дум**

**Первая Государственная Дума**

(**27 апреля - 9 июля 1906)**

Партийно-фракционный состав I Государственной думы выглядел следующим образом: кадеты получили 176 мандатов, трудовики — 97 мандатов, социал-демократы (меньшевики) — 18 мандатов, октябристы (прогрессисты) — 16 мандатов и автономисты — 63 мандата. Остальные депутаты нижней палаты парламента не примыкали ни к одной из фракций, составляя так называемое политическое болото.

Источник:http://http://www.e-reading.club/chapter.php/1050282/292/Spicyn\_-\_Rossiyskaya\_imperiya\_XVIII\_-\_nachala\_\_XX\_vv.\_Polnyy\_kurs\_istorii\_Rossii\_dlya\_uchiteley%2C\_prepodavateley\_i\_studentov.\_Kniga\_2.html

**Вторая Государственная Дума**

**(20 февраля (5 марта) -3 (16) июня 1907 г.)**

Распределение по политическим группировкам было следующим: правых, т.е. монархистов и октябристов – 54, кадетов и близких к ним – 99, националистов – 76, беспартийных – 50, казачьей группы – 17, народных социалистов – 16,эсеров – 37, трудовиков – 107,социал-демократов – 65.

Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Политиздат, 1959. Т. 15. – С. 414.

**Третья Государственная Дума**

**(1(14) ноября 1907 - 9(22) июня 1912 года)**

 Общее число депутатов равнялось 442. 229 депутатов были потомственными и личными дворянами, 46 – из духовного звания, 42 – из купеческого сословия, 15 – из казаков, 94 – из крестьян, 12 – из мещан. По роду занятий члены Думы распределялись следующим образом: землевладельцев – 242, земских деятелей – 133, земледельцев – 79, духовенства – 49, адвокатов – 37, торговцев и промышленников – 36, чиновников – 47, врачей и педагогов – 42, ремесленников и рабочих – 16. В начале первой сессии в Думе было представлено 11 политических партий и групп в том числе: правых (крайних правых, националистов и умеренно правых) – 147 депутатов, октябристов – 154, польско-литовско-белорусской группы – 7, польского коло – 11, прогрессивной группы – 28, мусульманской группы – 8, кадетов – 54, трудовой группы – 14, социал-демократов – 19.

Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Политиздат, 1959. Т. 16. – С. 333.

**Четвертая Государственная Дума**

**(15(28) ноября 1912 г. - 26 февраля (11 марта) 1917 г.)**

В IV Государственной Думе правые и националисты имели 183 мест, октябристы – 98, кадеты – 59, прогрессисты и буржуазные националисты – 69, трудовики – 10, социал-демократы – 14.

Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Политиздат, 1959. Т. 22. – С. 416.

**Вопросы к документам:**

1. Проанализируйте состав государственной Думы всех созывов.
2. Используя исторические знания и представленные документы, поясните, почему имели место разногласия между Государственной Думой 1 и 2 созыва и правительством.
3. Используя исторические знания и данные документы, поясните, почему Государственная дума 3 созыва сумела провести ряд важнейших преобразований.
4. Используя исторические знания и данные документы, поясните, как и почему менялись отношения Государственной Думы 4 созыва с правительством в период первой мировой войны.
5. Используя исторические знания и данные документы составьте таблицу: Государственная дума и опыт российского парламентаризма (1906-1917)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Время работы | Партийно-политический состав | Руководство Государственной думы | Основные вопросы в направлении деятельности |
|  |  |  |  |

**Высочайший манифест «О роспуске II Государственной Думы**

**и о внесении изменений в закон о выборах» (3 июня 1907 г.)»**

Объявляем всем нашим верным подданным:

По повелению и указаниям нашим со времени роспуска Государственной Думы первого созыва правительство наше принимало последовательный ряд мер к успокоению страны и установлению правильного течения дел государственных.

Созванная нами вторая Государственная Дума призвана была содействовать, согласно державной воле нашей, успокоению России: первее всего работой законодательной, без которой невозможна жизнь государства и усовершенствование его строя, затем рассмотрением росписи доходов и расходов, определяющей правильность государственного хозяйства, и, наконец, разумным осуществлением права запросов правительству, в целях укрепления повсеместно правды и справедливости.

Обязанности эти, вверенные нами выборным от населения, наложили на них тем самым тяжелую ответственность и святой долг пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверждение державы российской.

Таковы были мысль и воля наши при даровании населению новых основ государственной жизни.

К прискорбию нашему, значительная часть состава второй Государственной думы не оправдала ожиданий наших. Не с чистым сердцем, не с желанием укрепить Россию и улучшить ее строй приступили многие из присланных от населения лиц к работе, а с явным стремлением увеличить смуту и способствовать разложению государства.

Деятельность этих лиц в Государственной Думе послужила непреодолимым препятствием к плодотворной работе. В среду самой Думы внесен был дух вражды, помешавший сплотиться достаточному числу членов ее, желавших работать на пользу родной земли.

По этой причине выработанные правительством нашим обширные мероприятия Государственная Дума или не подвергала вовсе рассмотрению, или замедляла обсуждением, или отвергала, не остановившись даже перед отклонением законов, каравших открытое восхваление преступлений и сугубо наказывавших сеятелей смуты в войсках. Уклонившись от осуждения убийств и насилий, Государственная Дума не оказала в деле водворения порядка нравственного содействия правительству, и Россия продолжает переживать позор преступного лихолетья.

Медлительное рассмотрение Государственной Думой росписи государственной вызвало затруднение в своевременном удовлетворении многих насущных потребностей народных.

Право запросов правительству значительная часть Думы превратила в способ борьбы с правительством и возбуждения недоверия к нему в широких слоях населения.

Наконец, свершилось деяние, неслыханное в летописях истории. Судебной властью был раскрыт заговор целой части Государственной Думы против государства и царской власти. Когда же правительство наше потребовало временного, до окончания суда, устранения обвиняемых в преступлении этом пятидесяти пяти членов Думы и заключения наиболее уличаемых из них под стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законного требования властей, не допускавшего никакого отлагательства.

Все это побудило нас указом, данным правительствующему Сенату 3 сего июня, Государственную Думу второго созыва распустить, определив срок созыва новой Думы на 1 ноября сего 1907 г.

Но, веря в любовь к родине и государственный разум народа нашего, мы усматриваем причину двукратного неуспеха деятельности Государственной Думы в том, что по новизне дела и несовершенству избирательного закона законодательное учреждение это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нужд и желаний народных.

Посему, оставляя в силе все дарованные подданным нашим манифестом 17 октября 1905 г. и основными законами права, восприяли мы решение изменить лишь самый способ призыва выборных от народа в Государственную думу, дабы каждая часть народа имела в ней своих избранников.

Созданная для укрепления государства Российского, Государственная Дума должна быть русской и по духу.

Иные народности, входившие в состав державы нашей, должны иметь в Государственной Думе представителей нужд своих, но не должны и не будут являться в числе, дающем им возможность быть вершителями вопросов чисто русских.

В тех же окраинах государства, где население не достигло достаточного развития гражданственности, выборы в Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Все эти изменения в порядке выборов не могут быть проведены обычным законодательным путем через ту Государственную Думу, состав коей признан нами неудовлетворительным, вследствие несовершенства самого способа избрания ее членов. Только власти, даровавшей первый избирательный закон, исторической власти, русского царя, довлеет право отменить оный и заменить его нашим.

От Господа Бога вручена нам власть царская над народом нашим. Перед престолом его мы дадим ответ за судьбы державы Российской.

В сознании этом черпаем мы твердую решимость довести до конца начатое нами дело преобразования России, и даруем ей новый избирательный закон, обнародовать который повелеваем правительствующему Сенату.

От верных же подданных наших мы ждем единодушного и бодрого, по указанному нами пути, служения родине, сыны которой во все времена являлись твердым оплотом ее крепости, величия и славы.

Дан в Петергофе, в 3-й день июня, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот седьмое, царствования же нашего в тринадцатое.

Государственная дума России в документах и материалах. Второй созыв. - СПБ., 1907. Т. 2.- С. 271-273.

**Вопросы к документу**:

1. Как объясняет Манифест причины роспуска Второй Государственной думы.
2. Как Манифест объясняет причины изменения избирательного закона
3. Какие особенности нового избирательного закона называются в документе.
4. Опираясь на исторические знания и текст манифеста дайте характеристику избирательного закона 1907 года.

**Динамика стачечной борьбы в 1905 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество бастующих, тыс. чел. | В том числе |
| абс. цифры | % | Участников политических стачек тыс. чел. | Участников экономических стачек тыс. чел. |
| абс. цифры | % | абс. цифры | % |
| Январь  | 443929 | 100 | 262337 | 59,1 | 181552 | 40,9 |
| Февраль | 293152  | 100 | 116308 | 39,6 | 176844 | 60,4 |
| Март  | 73081 | 100 | 19439 | 26,6 | 53642 | 73,4 |
| Апрель  | 104646 | 100 | 78712 | 75,2 | 25933 | 24,8 |
| Май | 220523 | 100 | 111212 | 50,4 | 109311 | 49,6 |
| Июнь  | 155741 | 100 | 100690 | 64,6 | 55051 | 35,4 |
| Июль  | 152474 | 100 | 64983 | 42,6 | 87491 | 57,4 |
| Август  | 104133 | 100 | 71124 | 68,3 | 33009 | 31,7 |
| Сентябрь  | 37851 | 100 | 14583 | 38,5 | 23268 | 61,5 |
| Октябрь  | 518752 | 100 | 402735 | 77,6 | 116017 | 22,4 |
| Ноябрь | 325534 | 100 | 211601 | 65,0 | 113933 | 35,0 |
| Декабрь  | 432540 | 100 | 385556 | 89,1 | 46984 | 10,9 |

Кириллов, В. С. Большевики во главе массовых политических стачек в первой русской революции / В. С. Кирилов. - М.: Политиздат, 1976.—С. 90.

**Вопросы к документу:**

1. Проанализируйте численный и процентный состав участников политических стачек в январе-декабре 1905 года
2. Проанализируйте численный и процентный состав участников экономических стачек в январе-декабре 1905 года
3. Сделайте вывод о развитии революционного рабочего движения в данный период

**Динамика стачечной борьбы пролетариата и**

**крестьянских выступлений в революции 1905—1907 гг**.

I—число стачечников (в тыс. человек), II—число крестьянских выступлений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Месяцы | 1905 | 1906 | 1907 |
| I | II | I | II | I | II |
| Январь | 443,9 | 17 | 190,2 | 179 | 66,9 | 72 |
| Февраль | 292,9 | 109 | 27,4 | 27 | 55,7 | 79 |
| Март | 73.1 | 163 | 51,7 | 33 | 25,3 | 131 |
| Апрель | 104,6 | 144 | 221,3 | 47 | 90,1 | 193 |
| Май | 220,5 | 299 | 157,1 | 160 | 211,8 | 211 |
| Июнь | 155.7 | 492 | 101,2 | 739 | 21,2 | 216 |
| Июль | 152.5 | 248 | 168,7 | 682 | 35,6 | 195 |
| Август | 104.1 | 155 | 39,6 | 224 | 19,3 | 118 |
| Сентябрь | 37,9 | 71 | 88,3 | 198 | 22.7 | 69 |
| Октябрь | 518,8 | 219 | 31,8 | 117 | 42,8 | 27 |
| Ноябрь | 325,5 | 796 | 13,1 | 106 | 141,8 | 14 |
| Декабрь | 433,4 | 575 | 17 | 88 | 8,8 | 12 |
| Итого | 2863,2 | 3228 | 1108.4 | 2600 | 740,0 | 1337 |

Тюкавкин, В. Г. Крестьянство России в период трех революций / В.Г. Тюкавкин, Э. М. Шагин. - М.:Политиздат, 1987.- С. 75.

**Вопросы к документу:**

1. Проанализируйте как изменялось соотношении числа стачечников- рабочих и число крестьянских вступлений в 1905 году
2. Проанализируйте как изменялось соотношении числа стачечников- рабочих и число крестьянских вступлений в 1906 году
3. Проанализируйте как изменялось соотношении числа стачечников- рабочих и число крестьянских вступлений в 1907 году
4. Сделайте вывод о характере и движущих силах Первой русской революции.

**Движение переселенцев и ходоков за Урал в период проведения**

**столыпинской аграрной реформы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Прошло за Урал | Прошлообратно | Осталосьв АзиатскойРоссии |
| абс. | % |
| Движение переселенцев |
| 1906 | 139 064 | 13 659 | 9,8 | 125 405 |
| 1907 | 427 339 | 27 195 | 6,4 | 400 144 |
| 1908 | 664 777 | 45 102 | 6,8 | 619 675 |
| 1909 | 619 320 | 82 287 | 13,3 | 537 033 |
| 1910 | 316163 | 114 893 | 36,3 | 201270 |
| 1911 | 189 791 | 116308 | 61,3 | 73 483 |
| 1912 | 201027 | 57 319 | 28,5 | 143708 |
| 1913 | 240 978 | 45 478 | 18,9 | 195 500 |
| 1914 | 241 874 | 27 594 | 11,4 | 214 280 |
| Итого | 3 040 333 | 529 835 | 17,4 | 2 510 498 |
| В том числе: |  |  |  |  |
| в 1906—1909 | 1 850 500 | 168 243 | 9,1 | 1682 257 |
| в 1910—1914 | 1 189 833 | 361 592 | 30,4 | 828 241 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Прошло за Урал | Прошлообратно | Осталосьв АзиатскойРоссии |
| абс. | в% |
| Движение ходоков  |
| 1906 | 77 584 | 32 603 | 42 | 44 981 |
| 1907 | 149 640 | 90 323 | 60 | 59 317 |
| 1908 | 94 035 | 76102 | 81 | 17 933 |
| 1909 | 88 143 | 57 620 | 65 | 30 523 |
| 1910 | 36 787 | 32 952 | 87 | 4735 |
| 1911 | 36 271 | 26644 | 74 | 9627 |
| 1912 | 58 558 | 41069 | 70 | 17 489 |
| 1913 | 96274 | 71048 | 74 | 25226 |
| 1914 | 94535 | 69327 | 73 | 25208 |
| Итого | 731827 | 496 788 | 69 | 235 039 |
| Всего переселенцев и ходоков за 1906—1914 гг. | 3 772 160 | 1026623 | 27,2 | 2 745 537 |

Орлов, А. С. Хрестоматия по истории СССР (1831-1917); пособие для учителей / А. С. Орлов [и др.] - М.: Просвещение, 1990. - С. 354-355.

**Вопросы к документу:**

1. Сравните процентный состав вернувшихся в Росси переселенцев и ходоков. Сделайте вывод.
2. Сравните численный состав оставшихся в азиатской части России переселенцев и ходоков. Сделайте вывод.
3. Оцените успешность реализации переселенческих планов правительств в 1906-1914 гг.

# 2.1917 год: от февраля к октябрю

В феврале 1917 года в России произошла Вторая буржуазно-демократическая революция. 2 марта 1917 года Николай II отрекся от престола. В этот же день после переговоров руководителей Петросовета и Временного комитета Государственной думы было сформировано Временное правительство. В стране образовалось двоевластие. До середины 1917 года в России происходила борьба двух демократий: буржуазной (в лице Временного правительства) и социалистической (в лице Советов). После июльских(организация большевиками вооружённой демонстрации против Временного правительства) событий Советы лишились своих полномочий и начали поддерживать Временное правительство. Большевики взяли курс на социалистическую революцию и вооруженное восстание.

В данном разделе хрестоматии представлены исторические документы и материалы, характеризующие обстановку в стране накануне Февральской революции, политику Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и Временного правительства, показывающие возможные альтернативы развития революции, причины победы Октябрьского вооруженного восстания и установления Советской власти в центре и на местах.

**Из показаний А. Д. Протопопова чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства о состоянии страны к зиме 1916-1917 г.**

(А. Д. Протопопов – последний министр внутренних дел царской России.)

Финансы расстроены, товарообмен нарушен, производительность страны – на громадную убыль… пути сообщения в полном расстройстве, что чрезвычайно осложнило военное и экономическое положение. Зимою 1916 г. вследствие заноса под снегом было 60000 вагонов с топливом, продовольствием и фуражом. Наборы обезлюдели деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность; ощущался громадный недостаток рабочей силы… Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков тоже была несчастной. Города голодали, торговля была задавлена, постоянно под страхом реквизиций… Товара было мало, цены росли, развилась продажа "из-под полы", получилось "мародерство"… Искусство, литература, ученый труд были под гнетом; рабочих превратили в солдат, солдат – в рабочих. Армия устала, недостатки всего понижали ее дух… Упорядочить дело было некому… при общей розни среди исполнительной власти…

Орлов, А. С. Хрестоматия по истории СССР (1831-1917); пособие для учителей / А. С. Орлов [и др.] - М.: Просвещение, 1990. - С. 385.

**Вопросы к документу:**

1. Как министр внутренних дел А.Д. Протопопов характеризует состояние экономики России накануне Февральской революции.
2. Как положение в стране отражалось на армии?
3. Можно ли было, по мнению министра, исправить положение?
4. Сделайте вывод о причинах Февральской революции.

**Из доклада М. В. Родзянко Николаю II**

**(7 января 1917 г.)**

(Родзянко М. В. (1859–1924 гг.) – один из лидеров октябристов, крупный помещик. В 1911–1917 гг. председатель III и IV Государственной думы, с 27 февраля (12 марта) 1917 г. – председатель Временного комитета Государственной думы. Эмигрант.)

… Никакая революционная пропаганда не могла бы сделать того, что делает присутствие Распутина…

Настроение в армии такое, что все с радостью будут приветствовать известие о перевороте. Переворот неизбежен и на фронте это чувствуют…

Мысль о принудительном отречении царя упорно проводилась в Петрограде в конце 1916 начале 1917 гг. Ко мне неоднократно и с разных сторон обращались представители высшего общества с заявлениями, что Дума и ее председатель обязаны взять на себя эту ответственность перед страной и спасти армию в России…

Я считаю положение в государстве более опасным и критическим, чем когда-либо. Настроение во всей стране такое, что можно ожидать самых серьезных потрясений. Партий уже нет, и вся Россия в один голос требует перемены правительства и назначения ответственного премьера, облеченного доверием народа…

Родзянко, В. М. За кулисами царской власти / В. М. Родзянко. – М.: Прогресс, 1991.- С. 10, 36, 40.

**Вопросы к документу:**

1. Какими словами глава IV Государственной думы показывает свое отношение к Г.Распутину?
2. Какую характеристику он дает положению на фронте?
3. Как М.В. Родзянко характеризует положение в стране в конце 1916- начале 1917 года?

**Телеграмма С. С. Хабалова генералу М. В. Алексееву**

**о беспорядках в столице (27 февраля 1917 г.)**

(С. С. Хабалов – генерал-лейтенант, в феврале 1917 г. командующий войсками Петроградского военного округа.)

Прошу доложить Его Императорскому Величеству, что исполнить повеление о восстановлении порядка в столице не мог точка. Большинство частей одна за другими изменили своему долгу отказываясь сражаться против мятежников точка. Другие части побратались с мятежниками и обратили свое оружие против верных Его Величеству войск точка. Оставшиеся верными долгу весь день боролись против мятежников понеся большие потери точка. К вечеру мятежники овладели большею частью столицы точка. Верными присяге остаются небольшая часть полков стянутые у Зимнего Дворца.

Орлов, А. С. Хрестоматия по истории СССР (1831-1917); пособие для учителей./ А. С. Орлов [и др.] - М.: Просвещение, 1990. - С. 386-387.

**Вопросы к документу:**

1. Почему генерал Хабалов не смог исполнить указание НиколаяII о наведении порядка в столице?
2. Как характеризует Хабалов соотношение сил в столице?
3. Какой вывод о положении в столице можно делать на оснвании телеграммы генерала Хабалова?

**Отречение от престола императора Николая II**

Ставка. 2 марта 15 час. 5 мин. 1917 г.

Начальнику штаба.

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требует доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России, почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы, и в согласии с Государственной Думой, признали мы за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему Великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на Престол Государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним, повиновением царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа, вывести государство Российское на путь победы, благоденствия и славы.

Да поможет Господь Бог России!

|  |  |
| --- | --- |
| Николай.Г. Псков | Скрепил министр императорского двора, генерал-адъютант граф Фредерикс. |

История России. 1917–1940: Хрестоматия / сост.: В. А. Мазур [и др.]; ред. А. И. Борозняк [и др.] – Челябинск: Юж.-Урал. Н. Изд-во, 1994.- C. 14-15.

**Вопросы к документу:**

1. Каково отношение Николая II к продолжению войны?
2. Используя исторические знания, сделайте вывод о компетенции императора как главнокомандующего?
3. Почему Николай II отрекся от престола? Когда? В чью пользу?
4. Каким видится царю необходимый в дальнейшем порядок управления страной?
5. В чем, по Вашему мнению, состоит главная ошибка Николая II?

**Заявление Великого князя Михаила Александровича**

**(3 марта 1917 г.**)

(Романов М. А. (1878–1918 гг.) – младший брат Николая II, императора России с 1894 по 1917 гг., расстрелян в 1918 г.)

… Тяжкое бремя возложено на меня волею брата моего, передающего мне Императорский Всероссийский Престол в годину беспримерной войны и волнений народа. Одушевленный со всем народом мыслью, что выше всего благо родины нашей, принял я твердое решение в том лишь случае воспринять верховную власть, если такова будет воля народа нашего, которому и надлежит всенародным голосованием через представителей своих в Учредительном собрании установить образ правления и новые основные законы государства Российского. Призывая благословение Божие, прошу всех граждан державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всей полнотой власти впредь до того, как созванное в возможно кратчайший срок, на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа.

Михаил

Деникин, А. И. Очерки русской смуты. Крушение власти и армии: февраль–сентябрь 1917 г. / А. И. Деникин. – М.: Наука, 1991. - С. 125.

**Вопросы к документу:**

1. Почему М.А. Романов отказывается от престола?
2. При каких условиях он готов принять верховную власть?
3. Как Вы можете охарактеризовать его позицию с учетом исторической обстановки в стране?

**Приказ № 1 Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов**

**по гарнизону Петрограда (1 марта 1917 г.)**

… Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей…

3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5) Всякого рода оружие… должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдание чести вне службы отменяются.

7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие… и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т. д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «ты» воспрещается…

Сборник документов и материалов по курсу «Политическая история ХХ века» / сост.: Л. В. Люцарева [и др.] – М.: Изд-во МПИ, 1991. Вып. 1. - С. 194-195.

**Вопросы к документу**:

# Почему, по Вашему мнению, данный приказ был приказом №1?

1. Кому подчиняется армия в политическом отношении?
2. Как воинские части должны относиться к распоряжениям военной комиссии Государственной думы?
3. В чьем распоряжении находится оружие?
4. Как приказ регулирует отношения командного состава и солдат?
5. Какие пункты приказа говорят о демократизации армии?

# Декларация Временного правительства о его составе и задачах

# (3 марта 1917 г.)

… В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1) Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе: террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т. п.

2) Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3) Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.

4) Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5) Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.

6) Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

7) Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8) При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы – устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам…

Сборник документов и материалов по курсу «Политическая история ХХ века» / сост.: Л. В. Люцарева [и др.] – М.: Изд-во МПИ, 1991. Вып. 1. - С. 198-199.

**Вопросы к документу**:

1. Какие положения документа свидетельствуют о демократизации страны?
2. Какова цель созыва Учредительного собрания?
3. Принципы выборов в органы местного самоуправления?
4. Почему полиция заменяется милицией?
5. Что говорится о демократизации в армии?

**Телеграмма министра иностранных дел П. Н. Милюкова российским**

**дипломатическим представителям при союзных державах о внешней**

**политике Временного правительства (4 марта 1917 г.)**

В области внешней политики кабинет… будет относиться с неизменным уважением к международным обязательствам, принятым павшим режимом, верным обещаниям, данным Россией. Мы будем укреплять отношения, связующие нас с другими дружескими и союзными нациями…

Сборник документов и материалов по курсу «Политическая история ХХ века» / сост.: Л. В. Люцарева [и др.] – М.: Изд-во МПИ, 1991. Вып. 1. - С. 202.

**Вопросы к документу:**

1. Используя исторические знания, объясните, о каких международных обязательствах идет речь в телеграмме министра иностранных дел?
2. Как, по Вашему мнению, это соотносится с настроением народных масс в период Февральской революции?

**Из статьи В. И. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции» («Апрельские тезисы»)**

1. В нашем отношении к войне, которая и со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской, империалистической войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки "революционному оборончеству"…

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, – ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма…

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение вместо недопустимого, сеющего иллюзии, "требования", чтобы это правительство, правительство капиталистов перестало быть империалистическим.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве…

Разъяснение массам, что советы рабочих депутатов есть единственная возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентарная республика, – возвращение к ней от советов рабочих депутатов было бы шагом назад, – а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение армии, полиции, чиновничества.

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенос центра тяжести на Советы батрацких депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов от беднейших крестьян.

7. Слияние немедленно всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны советов рабочих депутатов.

8. Не "введение" социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны советов рабочих депутатов за общественным производством и распределением продуктов.

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1962. Т. 31. - С 113-118.

**Вопросы к документу:**

1. Когда В.И. Ленин выступил с данными тезисами? Укажите месяц и год. Какие два этапа русской революции выделяет В.И. Ленин в указанном документе?
2. Что говорится в документе о войне?
3. В чём В.И. Ленин видел своеобразие текущего момента? Ка­кая форма организации власти («тип государства»), по мнению Ленина, должна была быть установлена в России в результате перехода власти к пролетариату и крестьянству?
4. Какие политические задачи ставил В.И. Ленин перед партией большевиков?

**А. И. Деникин о революции и армии**

(Деникин А. И. (1872–1947 гг.) – генерал-лейтенант царской армии, главнокомандующий вооруженными силами Юга России в период гражданской войны, организовал Добровольческую армию, возглавил ее после смерти Л. Г. Корнилова (1918 г.). В 1920 г. передал командование генералу П. Н. Врангелю (1878–1928 гг.), эмигрировал за границу, где издал «Очерки русской смуты».)

… Войска были ошеломлены – трудно определить другими словами первое впечатление, которое произвело опубликование манифестов. Ни радости, ни горя. Тихое сосредоточенное молчание. Так встретили полки 14-й и 15-й дивизии весть об отречении своего императора.

И только местами в строю непроизвольно колыхались ружья, взятые на караул, и по щекам старых солдат катились слезы…

Отречение государя сочли неизбежным следствием всей нашей внутренней политики последних лет. Но никакого озлобления лично против него и против царской семьи не было. Все было прощено и забыто. Наоборот, все интересовались их судьбой и опасались за нее. Интересовались, будет ли армия представлена в Учредительном Собрании. К составу Временного правительства отнеслись довольно безучастно…

Многим кажется удивительным и непонятным тот факт, что крушение векового монархического строя не вызвало среди армии, воспитанной в его традициях, не только борьбы, но даже отдельных вспышек…

Мне известны только три эпизода резкого протеста: движение отряда генерала Иванова на Царское Село, организованное Ставкой в первые дни волнений в Петрограде, выполненное весьма неумело и вскоре отмененное, и две телеграммы, посланные государю командирами 3-го конного и гвардейского конного корпусов графом Келлером и ханом Нахичеванским. Оба они предлагали себя и свои войска в распоряжение государя для подавления «мятежа»…

Было бы ошибочно думать, что армия явилась вполне подготовленной для восприятия временной «демократической республики», что в ней не было «верных частей» и «верных начальников», которые решились бы вступить в борьбу. Несомненно были. Но сдерживающим началом для всех их явились два обстоятельства: первое – видимая легальность обоих актов отречения, причем, второй из них, призывая подчиниться Временному правительству, «облеченному всей полнотой власти», выбивал из рук монархистов всякое оружие, и второе – боязнь междоусобной войной открыть фронт…

Вновь назначенный верховный главнокомандующий , великий князь Николай Николаевич, в первом приказе своем говорил: «Установлена власть в лице нового правительства. Для пользы нашей Родины я, Верховный главнокомандующий, признал ее, показав тем пример нашего воинского долга. Повелеваю всем чинам славной нашей армии и флота неуклонно повиноваться установленному правительству через своих прямых начальников. Только тогда Бог даст нам победу».

Деникин, А. И. Очерки русской смуты / А. И. Деникин – М.: Наука, 1991. Т. 1. - С. 130-132.

**Вопросы к документу:**

1. Почему, по мнению А.И. Деникина, армия не воспротивилась падению монархии в России?
2. В чем верховный главнокомандующий великий князь Николай Николаевич видит воинский долг?

**Л. Д. Троцкий о февральской революции**

Февральское восстание именуют стихийным… в феврале никто заранее не намечал путей переворота; никто не голосовал по заводам и казармам вопроса о революции; никто сверху не призывал к восстанию. Накоплявшееся в течение годов возмущение прорвалось наружу, в значительной мере неожиданно для самой массы.

Троцкий, Л. Д. История русской революции / Л. Д. Троцкий. – М.: Республика, 1990. - С. 373.

**Вопросы к документу:**

1. Согласны ли Вы с тем, что Февральское восстание было стихийным?
2. Опираясь на исторические знания, покажите объективные причины Февральской революции.

**Из радиограмм А. Ф. Керенского к населению о попытке генерала**

**Л. Г. Корнилова захватить государственную власть**

От министра-председателя.

26 августа ген. Корнилов прислал ко мне члена Гос. Думы Вл. Ник. Львова с требованием передачи Временным правительством ген. Корнилову всей полноты гражданской и военной власти с тем, что им, по личному усмотрению, будет составлено новое правительство для управления страной…

Усматривая в предъявлении этого требования, обращенного в моем лице к Временному правительству, желание некоторых кругов русского общества воспользоваться тяжелым положением государства для установления в стране государственного порядка, противоречащего завоеваниям революции, Временное правительство признало необходимым для спасения родины, свободы и республиканского строя уполномочить меня принять скорые и решительные меры, дабы в корне пресечь все попытки посягнуть на верховную власть в государстве, на завоеванные революцией права граждан…

Вместе с тем приказываю:

1) Генералу Корнилову сдать должность Верховного главнокомандующего…

2) Объявить город Петроград и Петроградский уезд на военном положении…

Министр-председатель, военный и морской министр А.Ф. Керенский.

### Ответ Корнилова на радиограмму Керенского

Телеграмма министра-председателя за номером 4163 во всей своей первой части является сплошной ложью. Не я послал члена Государственной думы Владимира Львова к Временному правительству, а он приехал ко мне как посланец министра-председателя.

Таким образом, совершилась великая провокация, которая ставит на карту судьбу отечества.

Русские люди, великая Родина наша умирает!

Близок час кончины!

Вынужденный выступить открыто, я, генерал Корнилов, заявляю, что Временное правительство под давлением большевистского большинства Советов действует в полном согласии с планами германского Генерального штаба и одновременно с предстоящей высадкой вражеских сил на Рижском побережье убивает армию и потрясает страну внутри…

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 398-399.

**Вопросы к документам:**

1. В чем обвиняет А.Ф. Керенский генерала Корнилова?
2. В чем обвиняет Л.Г. Корнилов Временное правителство?
3. Используя исторические знания и тексты представленных документов, объясните подоплеку этих разногласий.

# Из протокола № 25 заседания ЦК РСДРП (б) «О подготовке вооруженного восстания» (10 октября 1917 г.)

Порядок дня:

Текущий момент.

Слово о текущем моменте получает т. Ленин.

Он констатирует, что с начала сентября замечается какое-то равнодушие к вопросу о восстании. Между тем это недопустимо, если мы серьезно ставим лозунг о захвате власти Советами.

Большинство теперь за нами. Политически дело совершенно созрело для перехода власти.

Аграрное движение также идет в эту сторону, ибо ясно, что нужны героические усилия, чтобы притушить это движение. Лозунг перехода всей земли стал общим лозунгом крестьян. Политическая обстановка, таким образом, готова. Надо говорить о технической стороне. В этом все дело.

Ждать до Учредительного собрания, которое явно будет не с нами, бессмысленно, ибо это значит усложнить нашу задачу.

Принимается резолюция в следующем виде:

«ЦК признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского с К° сдать Питер немцам), так и приобретение большинства пролетарской партией в Советах, – все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве), наконец, явная подготовка второй корниловщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.) – все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Признавая, таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и решать все практические вопросы (съезда советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.).

Высказываются за 10, против 2.

Протоколы ЦК РСДРП(б): Август 1917 – февраль 1918. – М.: Правда, 1957. - С. 83-84.

**Вопросы к документу:**

1. Какие аргументы приводит В.И. Ленин в пользу немедленной подготовки восстания?
2. Какую резолюцию принимает ЦК?
3. Используя исторические знания, назовите членов ЦК РСДРП(б), выступивших против восстания.

**Резолюция расширенного заседания ЦК РСДРП(б)**

**(16/29 октября 1917 г.)**

«Собрание вполне приветствует и всецело поддерживает резолюцию ЦК, призывает все организации и всех рабочих и солдат к всесторонней и усиленнейшей подготовке вооруженного восстания, к поддержке создаваемого для этого Центральным комитетом центра и выражает полную уверенность, что ЦК и Совет своевременно укажут благоприятный момент целесообразные способы наступления.»

За поддержку восстания 19 человек

Против 2 человека.

Воздержалась 4 человека

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М.: Правда, 1970. Т. 1. - С. 518.

**Вопросы к документу:**

1. К чему призывает расширенное заседание ЦК РСДРП(б)16 октября 1917 года?
2. Используя исторические знания, назовите членов ЦК РСДРП(б), выступивших против восстания.

# Письмо В. И. Ленина членам ЦК (24 октября 1917 г.)

«Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно.

Изо всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс… Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т. д.

Нельзя ждать!! Можно потерять все!!… Правительство колеблется.

Надо добить его во что бы то ни стало!

Промедление в выступлении смерти подобно.»

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1962. Т. 34. - С **435-436.**

**Вопросы** к документу:

1. В чем убеждает В.И. Ленин членов ЦК 24 октября 1917 г.?
2. Используя исторические знания и текст документа, поясните, почему, по мнению В.И. Ленина, «промедление в выступлении смерти подобно»?
3. Подтвердил ли ход восстания в Петрограде мнение В.И. Ленина?

# Объявление Петроградского Военно-революционного комитета

# о ходе вооруженного восстания и о низложении

# Временного правительства (26 октября 1917 г.)

# революция восторжествовала.

Заняты все вокзалы, телеграф, телефонная станция, почтамт. Зимний дворец и штаб выключены из телефонной сети. Взят Государственный банк. Зимний дворец, штаб и прилегающие пункты окружены. Ударные батальоны рассеяны. Юнкера парализованы. Броневики перешли на сторону революционного комитета. Казаки отказались подчиняться Временному правительству. Временное правительство низложено. Власть перешла в руки Революционного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов…

… Комитет обращается с призывом к фронту и тылу не поддаваться провокации, а поддерживать Петроградский Совет и новую революционную власть, которая немедленно предложит справедливый мир, передаст землю крестьянам, созовет Учредительное собрание. Власть на местах перешла в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 408-409.

**Вопросы к документу:**

# Как характеризует объявление Петроградского военно-революционного комитета обстановку в Петрограде?

# К кому перешла власть в Петрограде после низложении Временного правительства?

# С каким призывом обращается Петроградский ВРК к фронту и тылу?

**Обращение «К гражданам России»**

«Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов – Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.

Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено. Да здравствует революция рабочих, солдат, крестьян».

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. / М.: Правда, 1970. Т. 1. - С. 519.

**Вопросы к документу:**

1. Что говорится в документе о государственной власти?
2. Какую программу дальнейших действий называет документ?

 **А.И. Деникин, П. Н. Милюков и А.Ф. Керенский о причинах победы большевиков**

«Огромная усталость от войны и смуты; всеобщая неудовлетворенность существующим положением; неизжитая еще рабья психология масс; инертность большинства и полная безграничного дерзания деятельность организованного, сильного волей и беспринципного меньшинства; пленительные лозунги: власть – пролетариату, земля – крестьянам, предприятия – рабочим и немедленный мир… Вот в широком обобщении основные причины того неожиданного и как будто противного всему ходу исторического развития русского народа факта – восприятия или вернее непротивления воцарению большевизма…

Власть падала из слабых рук Временного правительства, и во всей стране не оказалось, кроме большевиков, ни одной действенной организации, которая могла бы предъявить свои права на тяжкое наследие во всеоружии реальной силы…

Правительство было бессильно справиться с анархией и кроме воззваний не делало к этому никаких попыток…

Осенью на одном из заседаний Петроградского Совета прибывший с фронта офицер Дубасов сказал: «Солдаты сейчас не хотят ни свободы, ни земли. Они хотят одного – конца войны. Чтобы Вы здесь ни говорили, солдаты больше воевать не будут».

Деникин, А. И. Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – М.: Наука, 1991. Т. 2. – С. 108-116.

«Главной и основной пружиной, развертывавшейся в этом процессе постепенно, но неуклонно, надо считать войну с ее внешним ходом и с ее последствиями на фронте и внутри России. Неудачный ход войны дал в сущности успех февральской революции в лице ее решающих факторов (дума, военные вожди). Но положительное отношение революционной власти к продолжению войны послужило затем первой причиной ее ослабления. Та же война еще до революции воспитала «пораженческие» кадры, помогла им организоваться в международном масштабе (Циммервальд), а после революции двинула эти кадры против деятелей февральской революции и дала часть основной программы октябрьскому перевороту. Наконец, последствия войны на фронте и внутри России заранее расположили народные массы в пользу тех, кто явился самым смелым отрицателем войны – и вместе с тем оказался отрицателем февральской революции. Война в этом смысле приготовила народ к октябрьской революции. Разобравшись во всех перечисленных моментах влияния войны на революцию, мы ближе подойдем и к пониманию главных особенностей русской революции…

Общие причины, коренившиеся в положении России, так и партийные, вытекавшие из характера, взглядов и тактики социалистических партий, из их «товарищеской» близости к большевикам, так, наконец, и личные, заложенные в характере действующих лиц и особенно главного из них, Керенского, сделали победу большевиков неизбежной. Другой ряд причин вытекает из самих свойств большевиков, их учения, их платформы и тактики»…

Милюков, П. Н. Почему большевики взяли верх? // Коммунист. 1990. № 15. - С. 58.

«Играя на подлинно патриотических чувствах народа, Ленин, Троцкий и им подобные цинично утверждали, что «прокапиталистическое» Временное правительство во главе с Керенским готово предать Родину и революцию, свободу и достоинство отечества и намеренно продать все это немцам. А поэтому согласно их рассуждениям, долг тех, кто ведет борьбу за «почетный, демократический мир для всех народов», – свержение сторонников позорного сепаратного мира, чтобы «демократическая революционная Россия» могла установить мир с народами другой стороны через головы «империалистических правительств».

На рабочих митингах они говорили уже другим языком, в какой-то степени более откровенным. Тут они рассуждали о «диктатуре пролетариата». Только такая диктатура, уверяли они, способна защитить достижения революции и завоеванную свободу. Пролетариат – твердый и несгибаемый защитник мира, он требует свержения правительства Керенского, чтобы установить свою диктатуру в интересах самой революции, это – единственное средство, с помощью которого крестьяне, рабочие и солдаты смогут добиться демократического мира, земли и полной свободы.

 «Среднему социалисту трудно было поверить, что Ленин, в глубине души мечтавший о мировой революции, способен встать на путь практического сотрудничества с немцами…

Интересы Ленина и германского Генерального штаба снова совпали. Для того, чтобы помешать Австрии подписать сепаратный мирный договор, немцам нужен был переворот в Петрограде. Для Ленина немедленный мир с Германией сразу после захвата власти был единственным средством установления диктатуры…»

Керенский, А. Ф. Россия на историческом повороте: мемуары / А. Ф. Керенский. – М.: Республика, 1993. - С. 304-305.

**Вопросы к документам:**

1)Какие причины успеха большевиков называет А.И. Деникин?

2) Как генерал Деникин оценивает действия Временного правительства?

3) Как связывает Деникин победу большевиков и антивоенные настроения солдат?

4) Проанализируйте высказывание П.Н. Милюкова об империалистической войне как катализаторе октябрьской революции.

5) Почему, по Вашему мнению, А.Ф. Керенский утверждает, что интересы Ленина и Германского генштаба совпадают? Согласны ли Вы с этим утверждением?

6) Что общего в высказываниях Деникина, Милюкова и Керенского?

**Из выступлений 24 октября 1917 г. в Мариинском дворце на заседании Совета Российской Республики (Предпарламента)**

**Из речи А. Ф. Керенского**

«В столице в настоящее время существует состояние, которое на языке судебной власти и закона именуется состоянием восстания. В действительности это есть попытки поднять чернь против существующего порядка и сорвать учредительное собрание и раскрыть фронт перед сплоченными полками железного кулака Вильгельма. Я говорю чернь, потому что вся сознательная демократия и ее Центральный Исполнительный Комитет, все армейские организации, все, чем гордится и должна гордиться свободная Россия, разум, совесть и честь великой русской демократии, протестуют против этого».

**Из речи Камкова-Каца (левый социалист-революционер**)

«… Когда председатель Совета Министров приходит сюда и объявляет, что поднимается какая-то чернь, и требует от этого собрания санкции для расправы с нею то, быть может, подавляющая часть эту санкцию даст, но я не знаю, даст ли ее русский народ, революционная армия и трудовое крестьянство. Не будем играть в прятки. Разве есть кто-нибудь, кто доверял бы этому правительству и председателю Совета Министров? Правительство своей тактикой подорвало свой кредит, оно не опирается ни на революционную армию, ни на трудовое крестьянство, ни на пролетариат и против него сейчас идет не чернь, а как раз самые сознательные элементы революционной демократии».

**Из речи Ф. Дана (меньшевик**)

«Как бы ни окончилось завтра большевистское восстание, но если оно будет затоплено в крови, и вооруженной рукой будет водворен порядок, то кто бы ни победил – правительство или большевики – на деле это будет торжеством третьей силы, которая сметет большевиков, правительство, демократию, революцию. Мы, меньшевики, не хотим какого-нибудь кризиса власти, мы готовы со всей энергией до последней крови защищать это Временное правительство, дать возможность всей демократии сплотиться вокруг него…»

Из выступлений 24 октября 1917 г. в Мариинском дворце на заседании Совета Российской Республики / Известия ЦИК. 1917. 25 окт. – С. 2-3.

**Вопросы к документу**:

1. Проанализируйте высказывания о восстании эсера Керенского, левого эсера Камкова-Каца и меньшевика Дана.
2. Что сближает позицию Керенского и Дана?
3. Покажите различия во взглядах эсера Керенского и левого эсера Камкова-Каца.

# Из «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа»

# (12 января 1918 г.)

I. 1) Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2) Советская Социалистическая Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерации советских национальных республик.

II. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах, III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов постановляет далее:

1) В осуществлении социализации земли частная собственность на землю отменяется и весь земельный фонд объявляется общественным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа на началах уравнительного землепользования.

Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельхоз. предприятия объявляются национальным достоянием.

2) Как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, железных дорог и пр. средств производства и транспорта в собственность Советской рабоче-крестьянской Республики подтверждается советский закон о рабочем контроле и о Высшем Совете Народного Хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами.

3) Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.

4) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

5) В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров, декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов…

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 424-425.

**Вопросы к документу:**

1. Какая форма государственного устройства России устанавливается Декларацией?
2. Какие ранее принятые Декреты подтверждаются Декларацией?
3. Цель введения всеобщей трудовой повинности?
4. Кто получает право служить в Красной Армии?

**М. Горький. Из цикла «Несвоевременные мысли»**

Революция углубляется…

Бесшабашная демагогия людей, «углубляющих» революцию, дает свои плоды, явно гибельные для сознательных и культурных представителей социальных интересов рабочего класса. Уже на фабриках и заводах постепенно начинается злая борьба чернорабочих с рабочими квалифицированными, чернорабочие начинают утверждать, что слесари, токари, литейщики и т. д. суть «буржуи».

Революция все углубляется во славу людей, производящих опыт над живым телом рабочего класса.

Пролетариат не победил, по всей стране идет междоусобная бойня, убивают друг друга сотни и тысячи людей. В «Правде» сумасшедшие люди науськивают: бей буржуев, бей калединцев! Но буржуи и калединцы ведь это все те же солдаты-мужики, солдаты-рабочие, это их истребляют, и это они расстреливают красную гвардию.

Если б междоусобная война заключалась в том, что Ленин вцепился в мелкобуржуазные волосы Милюкова, а Милюков трепал бы пышные кудри Ленина.

– Пожалуйста! Деритесь, паны!

Но дерутся не паны, а холопы, и нет причин думать, что эта драка кончится скоро. И не возрадуешься, видя, как здоровые силы страны погибают, взаимно истребляя друг друга. А по улицам ходят тысячи людей и, как будто сами над собой, издеваясь, кричат: «Да здравствует мир!».

Банки захватили? Это было бы хорошо, если б в банках лежал хлеб, которым можно досыта накормить детей. Но хлеба в банках нет, и дети изо дня в день не доедают, среди них растет истощение, растет смертность.

Междоусобная бойня окончательно разрушает железные дороги: – если бы мужики дали хлеба, его не скоро подвезешь.

Но всего больше меня и поражает и пугает то, что революция не несет в себе признаков духовного возрождения человека, не делает людей честнее, прямодушнее, не повышает их самооценки и моральной оценки их труда… Но в общем, в массе – не заметно, чтоб революция оживляла в человеке социальное чувство. Человек оценивается так же дешево, как и раньше.

…«Новое начальство» столь же грубо как старое, только еще менее внешне благовоспитанно. Орут и топают ногами на современных участках как и прежде орали. И взятки хапают, как прежние чинуши хапали, и людей стадами загоняют в тюрьмы.

… Нет яда более подлого, чем власть над людьми, мы должны помнить это, дабы власть не отравила нас, превратив в людоедов еще более мерзких, чем те, против которых мы всю жизнь боролись…

Горький, А. М. Несвоевременные мысли / А. М. Горький. // Заметки о революции и культуре. - М.: Советский писатель, 1990. - С. 99-101.

**Вопросы к документу:**

1. В чем видятся А.М. Горькому язвы гражданского противостояния?
2. Почему, как считает Горький, революция не несет признаков духовного возрождения человека?
3. В чем, по мнению Горького, опасность власти над людьми?
4. Разделяете ли Вы мнение А.М. Горького?

#  3. гражданская война

 После установления в России Советской власти в стране существовали три крупные социальные силы: поддерживавшие новую власть, противостоящие ей и колеблющиеся. Гражданская война, сопровождаемая «красным» и «белым» террором и интервенцией, продолжалась до 1921 года, а в некоторых регионах боевые действия велись до конца 20-х гг.XX века.

В данном разделе хрестоматии представлены исторические документы и материалы, характеризующие жизнь страны в период гражданской войны, экономическую политику светской власти, цели белого движения, красный и белый террор; показывающие отношение православной церкви к политике большевиков.

# Декрет Совета Народных Комиссаров

# «О красном терроре» (5 сентября 1918 г.)

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией о деятельности этой комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской чрезвычайной комиссии и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания для применения к ним этой меры.

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 431.

**Вопросы к документу:**

1. используя исторические знания, поясните, какие события предшествовали подписанию данного декрета.
2. Какие формы борьбы с классовыми врагами вводились декретом?

# Из Декрета «О разверстке между производящими губерниями

# зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение

# государства» (11 апреля 1919 г.)

В целях срочной поставки хлеба для нужд Красной Армии и бесхлебных районов и в развитие декретов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о хлебной монополии… и о натуральном налоге… устанавливается нижеследующий порядок отчуждения излишков и зерновых хлебов и фуража в распоряжение государства.

Ст. 1. Все количество хлеба и зернового фуража, необходимое для удовлетворения государственных потребностей, разверстывается для отчуждения у населения между производящими губерниями.

Ст. 2. Губернии, на которые распространяется разверстка, равно как и количество хлебов и зернового фуража, подлежащее отчуждению в каждой губернии, устанавливаются Народным Комиссариатом Продовольствия в соответствии с размерами урожая, запасами и нормами потребления.

Ст. 3. В разверстку зачисляется все количество семенного и продовольственного хлеба, а также зернового фуража, уже заготовленных продовольственными органами по нарядам Народного Комиссариата Продовольствия.

Ст. 4. К разверстке, установленной Народным Комиссариатом Продовольствия, распоряжением продовольственных губернских комитетов, прибавляется количество хлеба и зернового фуража, необходимого для нужд местного как городского, так и крестьянского населения, не имеющего в потребной норме своего хлеба.

Ст. 10. Сельские хозяева, не сдавшие к установленному сроку причитающееся на них количество хлебо-фуража, подвергаются безвозмездному принудительному отчуждению обнаруженных у них запасов. К упорствующим из них и злостно скрывающим свои запасы применяются суровые меры, вплоть до конфискации имущества и лишения свободы по приговорам народного суда.

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов и др. – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 433-434.

**Вопросы к документу:**

1. Как декрет объясняет цель введения продразверстки?
2. Кем устанавливается размер продовольственной разверстки? От чего он зависит?
3. Подтвердите цитатой из документа обязательность выполнения продразверстки.

**Из обращения патриарха Тихона к Совету Народных Комиссаров**

**(13 октября 1918 г.)**

«Все взявшие меч мечом погибнут» (Матф. 26:52)

Это пророчество Спасителя обращаем Мы к вам, нынешние вершители судеб нашего отечества, называющие себя «народными комиссарами». Целый год держите вы в руках своих государственную власть и уже собираетесь праздновать годовщину октябрьской революции, но реками пролитая кровь братьев наших, безжалостно убитых по вашему призыву, вопиет к небу и вынуждает Нас сказать вам горькое слово правды.

Захватывая власть и призывая народ довериться вам, какие обещания давали вы ему и как исполнили эти обещания?

По истине вы дали ему камень вместо хлеба и змею вместо рыбы (Мф. 7, 9,10). Народу, изнуренному кровопролитной войной, вы обещали дать мир «без аннексий и контрибуций».

От каких завоеваний могли отказаться вы, приведшие Россию к позорному миру, унизительные условия которого даже вы сами не решились обнародовать полностью? Вместо аннексий и контрибуций великая наша родина завоевана, умалена, расчленена и в уплату наложенной на нее дани вы тайно вывозите в Германию не вами накопленное золото…

Вы разделили весь народ на враждующие между собой станы и ввергли их в небывалое по жестокости братоубийство. Любовь Христову вы открыто заменили ненавистью и, вместо мира, искусственно разожгли классовую вражду. И не предвидится конца порожденной вами войне, так как вы стремитесь руками русских рабочих и крестьян доставить торжество призраку мировой революции…

Но мало вам, что вы обагрили руки русского народа его братской кровью, прикрываясь различными названиями контрибуций, реквизиций и национализаций, вы толкнули его на самый открытый и беззастенчивый грабеж. По вашему наущению разграблены или отняты земли, усадьбы, заводы, фабрики, дома, скот, грабят деньги, мебель, вещи, одежду. Сначала под именем «буржуев» грабили людей состоятельных, потом, под именем «кулаков», стали уже грабить и более зажиточных и трудолюбивых крестьян, умножая таким образом нищих, хотя вы не можете не сознавать, что с разорением великого множества отдельных граждан уничтожается народное богатство и разоряется сама страна.

Соблазнив темный и невежественный народ возможностью легкой и безнаказанной наживы, вы отуманили его совесть и заглушили в нем сознание греха, но какими названиями не прикрывались злодеяния, – убийство, насилие, грабеж всегда останутся тяжкими и вопиющими к небу об отмщении грехами и преступлениями.

Вы обещали свободу.

Великое благо – свобода, если она правильно понимается, как свобода от зла, не стесняющая других, не переходящая в произвол и своеволие. Но такой-то свободы вы и не дали: во всяческом потворстве низменным страстям толпы, в безнаказанности убийств и грабежей заключается дарованная вами свобода. Все проявления как истинной гражданской, так и высшей духовной свободы человечества подавлены вами беспощадно. Это ли свобода, когда никто без особого разрешения не может провезти себе пропитание, нанять квартиру, переехать из города в город? Это ли свобода, когда семья, а иногда население целых домов выселяются и имущество выкидывается на улицу, и когда граждане искусственно разделены на разряды, из которых некоторые отданы на голод и разграбление? Это ли свобода, когда никто не может высказать открыто свое мнение, без опасения попасть под обвинение в контрреволюции? Где свобода слова и печати, где свобода церковной проповеди? Уже заплатили своею кровью мученичества многие смелые церковные проповедники, голос общественного и государственного обсуждения и обличения задушен, печать, кроме узко-большевистской, задушена совершенно.

Обращение патриарха Тихона к Совету Народных Комиссаров 13 ноября 1918 г. // Родина. 1990. № 6. - С. 72.

**Вопросы к документу:**

1. В чем обвиняет патриарх Тихон Советскую власть?
2. Используя исторические знания и текст документа проанализируйте эти обвмнния
3. Является ли мнение Тихона полностью объективным?

**Из «Наказа» А. И. Деникина представителям**

**Добровольческой армии о целях ее раб**оты

В конце апреля в обращении к русским я определил политические цели борьбы Добровольческой армии. В начале мая мною, с ведома генерала Алексеева, был дан наказ представителям армии, разосланным в разные города, для общего руководства:

I. Добровольческая армия борется за спасение России путем:

1) создания сильной дисциплинированной и боеспособной армии;

2) беспощадной борьбы с большевизмом;

3) установление в стране единства государственного и правового порядка.

II. Стремясь к совместной работе со всеми русскими людьми, государственно мыслящими, Добровольческая армия не может принять партийной окраски.

III. Вопрос о формах государственного строя является последующим этапом и станет отражением воли русского народа после освобождения его от рабской неволи и стихийного помешательства.

IV. Никаких сношений ни с немцами, ни с большевиками. Единственно приемлемые положения: уход из пределов России первых и разоружение и сдача вторых.

V. Желательно привлечение вооруженных сил славян на основе их исторических чаяний, не нарушающих единства и целостности русского государства, и на началах, указанных в 1914 году русским верховным главнокомандующим.

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 444.

**Вопросы к документу:**

1. Какой путь спасения России предлагает «Наказ» А.И. Деникина?
2. Что говорится в документе о будущем государственном устройстве России?
3. Каково отношение Деникина к оккупации части России Германией?

**О красном и белом терроре**

**В. И. Ленин:** Тов. Зиновьев! Только сегодня мы услыхали в ЦК, что в Питере рабочие хотели ответить на убийство Володарского массовым террором и что вы… удержали. Протестую решительно!… Время архивоенное. Надо поощрять энергию и массовидность террора против контрреволюционеров, и особенно в Питере, пример коего решает.

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1975. Т. 50. - С 106.

**В. И. Ленин:** «т. Федоров! В Нижнем, явно, готовится белогвардейское восстание, надо напрячь все силы, составить тройку диктаторов (Вас, Маркина и др.), навести тот час массовый террор, расстрелять и вывезти сотни проституток, спаивающих солдат, бывших офицеров и т. п.»

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1975. Т. 50. - С 142.

**В. И. Ленин**: «Пенза. Губисполком. Получил Вашу телеграмму. Необходимо организовать усиленную охрану из отборно-надежных людей, провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города.»

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1975. Т. 50. - С 143-144.

**Б. Савинков:** «Кто не знает, что расстреливали и убивали, и грабили не только большевики, но и мы? Наконец, кому же не ясно, что мы не были «рыцарями в белых одеждах» – что мы виноваты именно в том, в чем обвиняли большевиков.»

Савинков, Б. Воспоминания / Б. Савинков. - М.: Республика. 1990. - С. 395.

**В. В. Шульгин:** «Если бы хоть мы, монархисты, следовали примеру первого русского императора и, вместо грабежа, насилия и матерщины, старались исправлять репутацию деникинской армии…

В одной хате за руки подвесили «комиссара». Под ним разложили костер, и медленно жарили человека.»

Шульгин, В. В. Дни. 1920. Записи / В. В. Шульгин. – М.: Современник, 1989. - С. 302.

**Г. Я. Виллиам:** «Вообще, отношение ко взятым в плен красноармейцам со стороны добровольцев было ужасное… Жестокости иногда допускались такие, что самые заядлые фронтовики говорили о них с краской стыда.

Помню, один офицер из отряда Шкуро, из так называемой «волчьей сотни», отличившийся чудовищной свирепостью, сообщая мне подробности победы над бандами Махно… даже поперхнулся, когда назвал цифру расстрелянных безоружных уже противников: четыре тысячи!»

Виллиам Г. М.. Побежденные / Г. М. Виллиам // Белые армии, черные генералы. Мемуары белогвардейцев. – Ярославль, 1991. - С. 254.

**Р. Б. Гуль:** «Пленные (красноармейцы). Их обгоняет подполковник Неженцев, скачет к нам, остановился – под ним танцует мышиного цвета кобыла.

«Желающие на расправу!» – кричит он.

«Что такое? – думаю. – Расстрел? Неужели…»

Да, я понял: расстрел вот этих 50-60 человек с опущенными головами и руками…

Долетело: «Пли!»… Сухой треск выстрелов. Крики, стоны… Люди падали друг на друга… Упали все. Смолкли стоны. Некоторые расстреливающие отходили. Некоторые добивали штыками и прикладами еще живых. Вот она, гражданская война. Около меня кадровый капитан, лицо у него, как у побитого: «Ну, если так будем, на нас все встанут», – тихо бормочет он.»

Гуль, Р. Б. Воспоминания / Р. Б. Гуль // Белые армии, черные генералы. Мемуары белогвардейцев. – Ярославль, 1991. - С. 60.

**Вопросы к документам:**

1. Используя документы, покажите отношение к террору вождя большевиков В.И.Ленина.
2. Приведите, используя документы, примеры красного и белого террора.
3. Ваше отношение к фактам, приведенным в документах.

**Из работы историка Е.В. Гутновой**

«Короткий крымский период Белого движения, связанный с именем генерала П.Н. Врангеля, которому Деникин передал пост главкома Вооружённых сил Юга России, представляет особый интерес с точки зрения из­менения внутренней политики и стратегии последнего военного диктатора

Генерал и его ближайшие помощники сумели сделать главный вывод из опыта поражений Колчака и Деникина: борьба с Красной армией в центре России без поддержки крестьянства — дело безнадёжное. В штаб командующего было подано много проектов аграрной реформы и записок, авторы которых, исходя из ставшего очевидным факта, что борьба против Советской власти "невозможна без внесения успокоения в деревню, без опоры на многочисленную массу крестьян, собственников в душе", предлагали "утолить земельный голод и неудержимую тягу крестьян к захвату помещичьей земли" и тем "вырвать эту почву из-под ног большевиков".

Спустя уже пять дней после назначения нового главнокомандующего Вооружённых сил Юга России, аэропланы белых начали разбрасывать в ближайшем тылу красных войск листовки, извещавшие, что "Деникин уехал за границу" и "скоро будет издан приказ о распределении земли".

Делаются попытки положить конец укоренившимся при Деникине насильственным мобилизациям и реквизициям зерна, лошадей, скота, подвод, одежды и другого имущества у крестьян, неоднократно издаются самые категоричные приказы на этот счёт, в войсках создаются специальные военно-судные комиссии для рассмотрения жалоб крестьян на грабежи и насилия со стороны военнослужащих.

Переформировав остатки Вооружённых сил Юга России в 25-тысячную армию, генерал 11 мая дал ей наименование "Русская армия", рассчитывая тем самым придать ей "народный" характер и подчеркнуть её отличие от Добровольческой армии, название которой было ненавистно для крестьянского населения юга России и Украины и связывалось ими с восстановлением помещичьего землевладения, грабежами и террором.

Постоянно помня, что Деникин "не справился с территорией", главнокомандующий и приглашённый им на пост главы правительства А.В. Кривошеин считали, что большевиков можно свергнуть не "походом на Москву", не "завоеванием России", а "созданием хотя бы на клочке русской земли такого порядка и таких условий жизни, которые потянули бы к себе все помыслы и силы стонущего под красным игом народа..."»

[http://poisk-ru.ru/s1350t1.html из воспоминаний историка Е.В](http://poisk-ru.ru/s1350t1.html%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%95.%D0%92). Гутновой

**Вопросы к документу:**

1. Укажите название периода, о котором идёт речь в источнике.
2. Используя исторические знания, назовите военачальников, которые сра­жались за красных в этот период.
3. **Какие меры были предприняты руководителями белого движе­ния в этот период для того, чтобы добиться поддержки крестьян­ства?**
4. Укажите причины победы красных в противостоянии с белыми.

Фрагменты из **книги** Г. **Уэллса «Россия во мгле».**

«Магазины в Петрограде имеют самый жалкий и запущенный вид. Крас­ка облупилась, витрины треснули... некоторые заклеены декретами... Это мертвые магазины. Они никогда не откроются вновь. Сейчас, когда идёт отчаянная борьба за общественный контроль над распределением продук­тов и за то, чтобы лишить спекулянтов возможности фантастически взвинчивать цены на остатки продовольствия, все большие рынки Петрограда также закрыты... Трамваи ... всегда битком набиты. Это единственный вид транспорта для простых людей, оставшихся в городе, унаследованный от капитализма. Во время нашего пребывания в Петрограде был введен бесплатный проезд. До этого билет стоил два или три рубля — сотая часть стоимости одного яйца... Прошлой зимой все деревянные дома были разо­браны на дрова, и одни лишь их фундаменты торчат в зияющих провалах между каменными зданиями.

Люди обносились; все они» и в Москве, и в Петрограде, тащат с собой какие-то узлы. Когда идёшь в сумерках по боковой улице и видишь лишь спешащих бедно одетых людей, которые тащат какую-то поклажу, создается впечатление, что всё население бежит из города... в Петрограде насчитывалось 1200000 жителей, сейчас их немногим больше 700000, и число их продолжает уменьшаться. Многие вернулись в деревню; многие уехали за границу; огромное количество погибло, не вынеся тяжких лишений. Смертность в Петрограде — свыше 81 человека на тысячу; раньше она составляла 22 человека на тысячу, но и это было выше, чем в любом европейском городе. Рождаемость среди недоедающего и глубоко удрученного населения — 15 человек на тысячу; прежде она была почти вдвое больше».

…..

И во всей России и среди русских, разбросанных по всему свету, была лишь одна организация, объединенная общей верой, общей волей, общей программой; это была партия коммунистов. В то время как вся остальная Россия была либо пассивна, как крестьянство, либо занималась бесплодными спорами, либо предавалась насилию или дрожала от страха, коммунисты, воодушевленные своими идеями, были готовы к действию. Число коммунистов было очень мало; они и теперь составляют меньше одного процента населения России. Партия насчитывает не более 600.000 человек; из них, вероятно, не больше 150.000 активных членов. Тем не менее она сумела захватить и удержать власть в развалившейся Империй, потому что в те страшные дни она была единственной организацией, которая давала людям единую установку, единый план действий, чувство взаимного доверия. Это было и есть единственно возможное в России, идейно сплоченное правительство. Сомнительные авантюристы, терзающие Россию при поддержке западных держав, — Деникин, Колчак, Врангель и прочие — не руководствуются никакими принципиальными соображениями и не могут предложить какой-либо прочной, заслуживающей доверия основы для сплочения народа. По существу, это просто бандиты. Коммунисты же, что бы о них ни говорили, — это люди идеи, и можно не сомневаться, что они будут за свои идеи бороться. Сегодня коммунисты морально стоят выше всех своих противников. Они сразу же обеспечили себе пассивную поддержку крестьянских масс, позволив им отобрать землю у помещиков и заключив мир с Германией. Ценой многочисленных расстрелов они восстановили порядок в больших городах. Одно время расстреливали всякого, кто носил оружие, не имея на то разрешения. Это была примитивная, кровавая, но эффективная мера. Для того, чтобы удержать власть, коммунистическое правительство создало Чрезвычайную Комиссию, наделив ее почти неограниченными полномочиями, и красным террором подавило всякое сопротивление. Красный террор повинен во многих ужасных жестокостях; его проводили по большей части ограниченные люди, ослепленные классовой ненавистью и страхом перед контрреволюцией, но эти фанатики по крайней мере были честны. За отдельными исключениями, расстрелы ЧК вызывались определенными причинами и преследовали определенные цели, и это кровопролитие не имело ничего общего с бессмысленной резней деникинского режима, не признававшего даже, как мне говорили, советского Красного Креста. И, по-моему, сейчас большевистское правительство в Москве не менее устойчиво, чем любое правительство в Европе, и улицы русских городов так же безопасны, как улицы европейских городов

….

Дело в том, что Ленин, который, как подлинный марксист, отвергает всех «утопистов», в конце концов сам впал в утопию, утопию электрификации. Он делает все, от него зависящее, чтобы создать в России крупные электростанции, которые будут давать целым губерниям энергию для освещения, транспорта и промышленности. Он сказал, что в порядке опыта уже электрифицированы два района. Можно ли представить себе более дерзновенный проект в этой огромной равнинной, покрытой лесами стране, населенной неграмотными крестьянами, лишенной источников водной энергии, не имеющей технически грамотных людей, в которой почти угасла торговля и промышленность? Такие проекты электрификации осуществляются сейчас в Голландии, они обсуждаются в Англии, и можно легко представить себе, что в этих густонаселенных странах с высокоразвитой промышленностью электрификация окажется успешной, рентабельной и вообще благотворной. Но осуществление таких проектов в России можно представить себе только с помощью сверхфантазии. В какое бы волшебное зеркало я ни глядел, я не могу увидеть эту Россию будущего, но невысокий человек в Кремле обладает таким даром. Он видит, как вместо разрушенных железных дорог появляются новые, электрифицированные, он видит, как новые шоссейные дороги прорезают всю страну, как подымается обновленная и счастливая, индустриализированная коммунистическая держава. И во время разговора со мной ему почти удалось убедить меня в реальности своего предвидения.

Уэллс Герберт Россия во мгле: Великий фантаст и кремлевский мечтатель © Сост. Е. Бута (переводчики: К. Чуковский, И. Виккер, В.В. Пастоева, Е. Бондаренко, В. Горбатько), 2015 © ООО «ТД Алгоритм», 2015 -

**Вопросы к документу:**

1. Какой период в истории нашей страны описывает Г. Уэллс? Как называлась политика, проводимая Советским правительством в данный период?
2. Почему, по мнению Г.Уэлса большевистское правительство являлось в то время единственно возможным правительством?
3. Какую характеристику дает писатель Колчаку, Деникину, Врангелю?
4. Чем, по мнению Г.Уэлса отличаются красный и белый террор?
5. Почему писатель –фантаст считает В.И. Ленина утопистом?

# 4.новая экономическая политика Советской власти

После окончания Гражданской войны политика военного коммунизма исчерпала себя. В стране произошёл ряд крестьянских выступлений, вызванных недовольством продразвёрсткой. Росло недовольство в армии и на флоте.

Кульминацией недовольства было восстание моряков и солдат в Кронштадте. Необходимость нормализации экономики заставила партийно-государственное руководство перейти к новой экономической политике, важнейшим звеном которой становится замена продразвёрстки натуральным продовольственным налогом. Этот шаг стал необходимым для обеспечения поддержки Советской власти крестьянством, составляющим большинство населения страны и для восстановления экономики страны в целом.

В данном разделе хрестоматии представлены исторические документы и материалы, статистические данные, показывающие положение в важнейших отраслях промышленности, сельском хозяйстве, необходимость перехода от политики военного коммунизма к новой экономической политике, введения продовольственного налога.

**Данные о положении важнейших отраслей промышленности**

**в 1920-1923 г. в сравнении с 1913 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование отраслей промышленности  | 1913 | 1920 | 1921 | 1922 | 1923 |
| Добыча угля | 100 | 26,3 | 29,4 | 31,2 | 43,8 |
| Добыча нефти  | 100 | 42,0 | 44,1 | 54,0 | 58,6 |
| Выплавка чугуна | 100 | 2,7 | 2,7 | 4,4 | 9,1 |
| Производство хлопчатобумажной ткани | 100 | 5,1 | 7,1 | 16,3 | 27,8 |

Смилга, И. Т. Промышленность в условиях новой экономической политики / И. Т. Смилга. – М.: Госиздат, 1924. – С. 7

**Вопросы к документу**:

1. На основании данных таблицы проанализируйте положение в разных отраслях промышленности после окончания Гражданской войны
2. Проанализируйте темпы экономического развития с 1920 по 192 год. Сделайте вывод.

**Резолюция Х съезда ВКП(б) «О замене разверстки**

**натуральным налогом»**

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельцем хозяйственными ресурсами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств: разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража заменяется натуральным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем продразверстки обложения. Сумма налога должна быть исчисляема так, чтобы покрыть минимально необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получить продукты сельского хозяйства нормальным путем, т. е. в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

4. Налог должен иметь прогрессивный характер; процент отчисления для хозяйств середняков и маломощных хозяев, для хозяйств городских рабочих и т. п. должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождены от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога. Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади посевов в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога в порядке понижения ставок налога, либо в порядке частичного освобождения от налога.

5. Закон о налоге должен быть составлен таким образом и опубликован в такой срок, чтобы земледельцы еще до начала весенних полевых работ были возможно более точно осведомлены о размерах падающих на них обязательств.

6. Сумма причитающихся к сдаче по налогу продуктов исчисляется по сельским объединениям (обществам). В пределах сельского объединения налог раскладывается между хозяйствами, по их решению, согласно общим нормам.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, оставшиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть использованы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

9. В целях снабжения беднейшего населения и обмена на излишки продовольствия, фуража и сырья, добровольно сдаваемого населением государству по выполнению причитающегося с него налога, создается специальный фонд предметов широкого потребления. Этот фонд создается из продуктов внутреннего производства и тех предметов, на приобретение которых за границей выделяются часть государственного золотого фонда и часть заготовленного сырья.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК - М.: Политиздат, 1984. Т. 2. - С. 370-371.

**Вопросы к документу:**

1. Какова цель введения продналога?
2. Чем продналог отличается от продразверстки?
3. Что означает прогрессивный характер налога?
4. Почему документ рекомендует информировать крестьянство о введении продналога до начала весенних полевых работ?
5. Какие категории крестьян освобождаются от уплаты налога?
6. В каком случае крестьяне могут получить льготы по уплате налога?
7. Могут ли крестьяне самостоятельно распоряжаться продуктами, оставшимися после уплаты налога?
8. Каким образом предполагается обеспечение села предметам широкого потребления?

**Постановление ВЦИК о замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом (принято II сессией ВЦИК 21 марта 1921 г.)**

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка, как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.
2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема, по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получать продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские продукты.

3. Налог взимается в виде процентного или долевого исчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из счета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем.

4. Налог должен быть прогрессивным: процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным. Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождены от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога. Старательные хозяева крестьяне, увеличивающие площадь засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом получают льготы по выполнению натурального налога.

5. Закон о налоге должен быть составлен таким образом и опубликован в такой срок, чтобы земледельцы еще до начала весенних полевых работ были возможно более точно осведомлены о размерах падающих на них обязательств.

6. Сдача государству причитающихся по налогу продуктов заканчивается в определенные, точно установленные законом сроки.

7. Ответственность за выполнение налога возлагается на каждого отдельного хозяина, и органам Советской власти поручается налагать взыскания на каждого, кто не выполнил налога. Круговая ответственность отменяется.

Для контроля за применением и выполнением налога образуются организации местных крестьян по группам плательщиков разных размеров налога.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства. Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота как через кооперативные организации, так и на рынках и базарах.

9. Тем земледельцам, которые остающиеся у них после выполнения налога излишки пожелают сдать государству, в обмен на эти добровольно сдаваемые излишки должны быть предоставлены предметы широкого потребления и сельскохозяйственного инвентаря. Для этого создается государственный постоянный запас сельскохозяйственного инвентаря и предметов широкого потребления, закупленных за границей. Для последней цели выделяется часть государственного золотого фонда и часть заготовленного сырья.

10. Снабжение беднейшего сельскохозяйственного населения производится в государственном порядке по особым правилам.

 11. В развитие настоящего закона Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет предлагает Совету Народных Комиссаров не позднее месячного срока издать соответствующее подробное положение.

Председатель ВЦИК М. Калинин

Секретарь ВЦИК П. Залуцкий

Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР Вып.З. Эпоха социализма - М.: МГУ, 1992. - C.79-81.

**Вопросы к документу**:

1. Сравните данный документ с резолюцией Х съезда ВКП(б) «О замене разверстки натуральным налогом».
2. Что общего в этих документах? Есть ли отличия?
3. Что Вы можете сказать о взаимодействии партийных и советских органов в данный исторический период?

**Из политического отчета ЦК XI съезду РКП (б)**

**(27 марта 1922 г.)**

… Новую экономику мы стали строить совершенно по-новому, ни с чем старым не считаясь. И если бы мы ее строить не начали, то мы бы были разбиты в первые же месяцы, в первые же годы наголову.

Сейчас основное по вопросу новой экономической политики – правильно усвоить опыт истекшего года. Это надо сделать, и делать это мы хотим. И если мы хотим во что бы то ни стало добиться этого (а мы этого хотим и добьемся!), только надо знать, что задача нэпа основная, решающая, все остальное себе подчиняющая, это установление смычки между той новой экономикой, которую мы начали строить (очень плохо, очень неумело, но все же начали строить на основе совершенно новой социалистической экономики, нового производства, нового распределения), и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян…

Надо знать, что приближается момент, когда крестьянская страна нам дальнейшего кредита не окажет, когда она, если можно употребить коммерческий термин, спросит наличными. «Но сейчас все-таки, после стольких месяцев и стольких лет отсрочки, вы любезнейшие правители, приобрели самый верный, надежный способ помочь нам выйти из нужды, нищеты, голода, разорения. Вы умеете, вы это доказали.» Вот какой экзамен на нас неминуемо надвигается, и он, этот экзамен все решит в последнем счете: и судьбу нэпа и судьбу коммунистической власти в России.

Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. - М.: Правда, 1975. Т. 45. - С 75-78.

**Вопросы к документу:**

1. Что В.И. Ленин считает основной задачей новой экономической политики?
2. Какое значение он придает решению этой задачи?

**Сравнительная стоимость продуктового пайка в 3600 калорий**

**зимой и весной 1922 г. в разных городах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Петроград | Январь | 100 |
| Апрель | 1231 |
| Екатеринбург | Январь | 100 |
| Апрель | 6900 |
| Москва | Январь | 100 |
| Май | 6900 |
| Киев | Январь | 100 |
| Апрель | 8300 |

**Число фунтов ржаной муки, эквивалентное единице других**

 **товар**ов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Товары | Единица измерения | 1913 | 1921 | 1922 | 1923 |
| Мясо | Фунт | 5,8 | 3,0 | 4,92 | 7,44 |
| Масло сливочное | Фунт | 19 | 9 | 14,37 | 25,4 |
| Сахар | Фунт | 4,3 | 10 | 18,3 | 22,4 |
| Соль | Фунт | 0,3 | 0,9 | 0,7 | 2,16 |
| Ситец | Аршин | 4 | 3,6 | 9,4 | 28 |
| Керосин | Фунт | 1,7 | 1,0 | 1,4 | 3,9 |
| Спички | Коробок | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 1,2 |
| Мыло | Фунт | 5 | 5,14 | 6 | 10,6 |

Хрестоматия по истории СССР (1917-1945): пособие для учителей; под ред. Э. М. Щагина. - М.: Просвещение, 1991. - С. 123, 127.

 **Вопросы к документ**у:

1) Проанализируйте эти таблицы.

2) Какой вывод о состоянии экономики страны можно сделать на основе данного анализа?

# 5.СССР в период форсированного строительства

# социализма

# В 1925 году сбор зерновых на 20% превысил уровень1909-1913 гг.. к 1927 году был достигнут довоенный уровень животноводства. Вместе с тем всё острее вставала проблема получения средств на модернизацию страны и, прежде всего, индустрии. В конце 20-х годов источники финансирования промышленности практически отсутствовали. Отсталость промышленности вела к полной

# потере обороноспособности страны. Партийно-государственное руководство берет курс на отход от нэпа и начало форсированного строительства социализма. Вместе с тем, в СССР устанавливается командно-административная система.

# В данном разделе хрестоматии представлены исторические документы и материалы, характеризующие переход к плановому ведению народного хозяйства, индустриализации, коллективизации, политическую борьбу сторонников складывающегося авторитарного режима и его противников; наращивание оборонной мощи государства и стремление руководства СССР к предотвращению втягивания нашей страны в надвигающуюся Вторую мировую войну.

# Из Резолюции XIV съезда ВКП(б) по отчету ЦК ВКП(б)

# (23 декабря 1925 г.)

… В области экономического строительства съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. Т. 45. - С. 370). Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии. Отчетный год вполне доказал правильность этих положений…

Исходя из этого, съезд поручает ЦК руководствоваться в области экономической политики следующими директивами:

а) во главу угла поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм над частным капиталом, укрепление монополии внешней торговли, рост социалистической государственной промышленности и вовлечение под ее руководством и при помощи кооперации все большей массы крестьянских хозяйств в русло социалистического строительства;

б) обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования.

Хрестоматия по истории КПСС / сост.: В. К. Горев [и др.] – М.: Политиздат, 1989. Т. 2 .- С. 50-51.

**Вопросы к документу:**

1. Какую цель намечает XIV съезд ВКП(б)?
2. Какие задачи необходимо решить для достижения этой цели?
3. Почему съезд считает необходимым достижение технико-экономической самостоятельности страны? Что необходимо для ее достжения?

**Из доклада В. В. Куйбышева «О пятилетнем плане**

**развития народного хозяйства»**

… Чем объясняются эти большие темпы, эта огромность проектировок на будущее? Они объясняются теми преимуществами советской системы, которые являются следствием победы пролетариата в Октябрьской революции. Национализация земли, уничтожение собственности на орудия и средства производства, плановое начало во всем хозяйстве, мобилизация творческой энергии рабочего класса в деле хозяйственной реконструкции страны – все это является такими преимуществами, которых не знает ни одна из стран и которые дают нам совершенно невиданной силы рычаги для дальнейшего движения вперед.

XVI конференция ВКП(б) стенографический отчет. - М.: Политиздат, 1962. - С. 58-59.

**Вопросы к документу:**

1. В чем видит В.В. Куйбышев преимущества советской системы?
2. Используя исторические знания, выскажите свое мнение по данному вопросу.

**Из резолюции XV съезда ВКП(б) «О директивах по составлению**

**пятилетнего плана народного хозяйства» (19 декабря 1927 г.)**

…5. С точки зрения классовой борьбы и расстановки классовых сил период, в который мы вступаем, характеризуется возрастанием классовой мощи пролетариата, укреплением его союза с бедняцкой и середняцкой массой при относительном падении и возможном еще абсолютном росте частнокапиталистических элементов города и деревни. Решения XIV конференции и XIV партсъезда послужили основой правильной политики по отношению к деревне в текущий период, и именно они обеспечили укрепление союза рабочего класса с основной массой крестьянства. Пролетариат, преодолев противосередняцкий уклон в среде своей партии, на основе достигнутого укрепления рабоче-крестьянского блока, вместе со всей бедняцкой и середняцкой массой имеет теперь возможность перейти к дальнейшему, более систематическому и настойчивому ограничению кулака и частника. Такова должна быть основная классовая установка пятилетнего плана народного хозяйства…

7. ... План должен исходить из основной классовой установки партии, а именно из политики опоры на бедноту, прочного союза с середняком и наступления на кулака. План должен поэтому исходить из поддержки кооперации (решительно отвергая при этом оппозиционные предложения об изъятии капиталов у кооперации, что было бы ударом по всему кооперативному плану Ленина); он должен исходить из правильной внутрикооперативной политики (кредитование маломощных, борьба с кулацкими тенденциями, соответствующая политика в машинных товариществах и пр.); он должен, далее, исходя из того, что наряду с всемерным развитием сбытовой кооперации необходимо в настоящее время оказывать большую поддержку всем жизнеспособным формам производственного кооперирования (коммуны, колхозы, артели, производственные товарищества, кооперативные заводы и т. д.), а также советским хозяйствам, долженствующим быть поднятыми на более высокую ступень...

11.... Развитие сельского хозяйства путем его механизации и интенсификации, перевод его на более высокие технические и социальные формы хозяйствования, кооперирование крестьянского населения, направление государственной и кредитной помощи исключительно бедняцким и середняцким хозяйствам и правильная политика цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию - все это, увеличивая доходы крестьянского хозяйства, обеспечивает постоянное повышение материального и культурного уровня жизни беднейшего и среднего крестьянства при решительном ограничении эксплуататорских тенденций кулака. Это создает базу для общего подъема культурной жизни деревни, роста просветительской и культурной работы, распространения агрономических знаний среди массы сельского населения...

Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927-1932 гг.; под ред. В. П. Данилова, Н. П. Иваницкого. - М.: Мысль, 1989. - С. 87-89.

**Вопросы к документу:**

1. Назовите основную классовую установку директив.
2. Вспомните, что такое кооперация. Какие виды кооперации названы в документе?
3. Что говорится в документе об отношении РКП(б) к кооперации?
4. Что, по мнению съезда, создаст условия для общего подъема деревни?

**Из резолюции XV съезда ВКП(б) «О работе в деревне»**

… В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне. Категорически указывая на то, что этот переход может происходить только при согласии на это со стороны трудящихся крестьян, партия признает неотложным широко развернуть пропаганду необходимости и выгодности для крестьянства постепенного перехода к крупному общественному сельскому хозяйству и всемерное поощрение на практике имеющихся уже и заметно растущих элементов крупного коллективного хозяйства в деревне.

Хрестоматия по истории КПСС / сост. В. К. Горев [и др.] – М.: Политиздат, 1989. Т. 2 .- С. 142-143.

**Вопросы к документу**:

1. Какую основную задачу партии в деревне называет XV съезд ВКП(б)?
2. Какие основные принципы создания крупных крестьянских коллективов называет съезд?

**Доклад И. В.Сталина активу ленинградской партийной организации «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии»**

**(13 апреля 1926 г.)**

Курс на индустриализацию

«… очередная и основная задача состоит теперь в том, чтобы ускорить темп развития нашей промышленности, двинуть вперед всю нашу индустрию, используя имеющиеся ресурсы, и ускорить тем самым развитие хозяйства в целом…»

«… Не всякое развитие промышленности представляет собой индустриализацию. Центр индустриализации, основа ее состоит в развитии тяжелой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения. Индустриализация имеет своей задачей не только то, чтобы вести наше народное хозяйство в целом к увеличению в нем доли промышленности, но она имеет еще ту задачу, чтобы в этом развитии обеспечить за нашей страной, окруженной капиталистическими государствами, хозяйственную самостоятельность, уберечь ее от превращения в придаток мирового капитализма. Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, остаться хозяйственно самостоятельной, если она сама не производит и у себя дома орудий и средств производства...»

Сталин И. В. Собрание сочинений / И. В. Сталин. – М.: Политиздат, 1948. Т. 8. - С. 119-122.

**Вопросы к документу**:

1. Какую основную задачу называет И.В. Сталин?
2. В чем состоит, по его мнению, основа индустриализации?
3. Какова цель индустриализации в СССР?

**Вопросы социалистического накопления**

«… Возможна ли индустриализация нашей страны на основе социалистического накопления?…

Да, возможна. Да, есть у нас такие источники: экспроприация помещиков и капиталистов в нашей стране в результате Октябрьской революции, уничтожение частной собственности на землю, фабрики, заводы, передача их в общенародную собственность, аннулирование царских долгов. Я мог бы указать на нашу национализированную промышленность, которая восстановилась, которая развивается и которая дает некоторые прибыли. Я мог бы указать на нашу национализированную внешнюю торговлю, дающую некоторую прибыль. Можно было бы сослаться на нашу более или менее организованную государственную внутреннюю торговлю, тоже дающую известную прибыль. Можно было бы указать на такой рычаг накопления, как наша национализированная банковская система. Мы имеем такое оружие, как государственная власть, которая распоряжается государственным бюджетом…»

«Необходимо,… чтобы наши промышленные планы строились не в порядке бюрократических измышлений, а в тесной связи с состоянием нашего народного хозяйства, с учетом ресурсов, резервов нашей страны.

Нельзя отставать в планировании промышленного строительства от развития промышленности. Но нельзя также забегать вперед, отрываясь от сельского хозяйства и отвлекаясь от темпа накопления в нашей стране.

Запросы нашего внутреннего рынка и размеры наших ресурсов – вот база развертывания нашей промышленности. Наша индустрия базируется на внутреннем рынке…

У нас любят иногда строить фантастические промышленные планы, не считаясь с нашими ресурсами. Люди забывают иногда, что нельзя строить ни промышленных планов, ни тех или иных «широких» и «всеобъемлющих» предприятий без известного минимума средств, без известного минимума резервов. Забывают об этом и забегают вперед. А что значит забегать вперед в деле промышленного планирования? Это значит строить не по средствам. Это значит раскричать о широких планах, привлечь в производство новые тысячи и десятки тысяч рабочих, поднять шумиху, а потом, когда обнаружится недостаток в средствах, распустить рабочих, рассчитать их, терпя на этом колоссальные убытки, внося в дело строительства разочарование и создавая политический скандал»…

Сталин, И. В. Собрание сочинений / И. В. Сталин. – М.: Политиздат, 1948. Т. 8. - С. 124-125.

**Вопросы к документу:**

1. Какие источники социалистической индустриализации называет И.В. Сталин?
2. Почему он считает необходимым, чтобы промышленные планы строились в тесной связи с состоянием народного хозяйства, с учетом ресурсов, резервов нашей страны?

**Речь И. В. Сталина 9 июля 1928 г. на пленуме ЦК ВКП(б)**

**«Об индустриализации и хлебозаготовках»**

«… остается одно: развивать промышленность, индустриализировать страну за счет внутреннего накопления… Но где главные источники этого накопления? Их, этих источников, … два: во-первых, рабочий класс, создающий ценности и двигающий вперед промышленность; во-вторых – крестьянство.

С крестьянством у нас обстоит дело в данном случае таким образом. Оно платит государству не только обычные налоги, прямые и косвенные, но оно еще переплачивает на сравнительно высоких ценах на товары промышленности – и более или менее недополучает на ценах на сельскохозяйственные продукты. Это есть добавочный налог на крестьянство в интересах подъема индустрии… Это есть нечто вроде «дани», нечто вроде сверхналога… без этого добавочного налога на крестьянство, к сожалению, наша промышленность и наша страна пока что обойтись не могут.»

Сталин, И. В. Собрание сочинений / И. В. Сталин. – М.: Политиздат, 1949. Т. 11. - С. 124-125.

**Вопросы к документу:**

1. Какие два источника внутренних накоплений называет И.В. Сталин?
2. Какие налоги платит крестьянство государству?
3. Что И.В. Сталин называет добавочным, сверхналогом? Почему государство допускает такую переплату со стороны крестьянства?

**Постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению**

**социалистического переустройства сельского хозяйства в районах**

**сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством»**

**(1 февраля 1930 г.)**

В целях обеспечения наиболее благоприятных условий для социалистического переустройства сельского хозяйства Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Отменить в районах сплошной коллективизации действие закона о разрешении аренды земли и о применении наемного труда в единоличных крестьянских хозяйствах (VII, VIII разделы общих начал землепользования и землеустройства).

Исключения из этого правила в отношении середняцких хозяйств регулируются районными исполнительными комитетами под руководством окружных исполнительных комитетов.

2. Предоставить краевым (областным) исполнительным комитетам и правительствам автономных республик право применять в этих районах все необходимые меры борьбы с кулачеством вплоть до полной конфискации имущества кулаков и выселения их из пределов отдельных, районов (областей).

Конфискованное имущество кулацких хозяйств, за исключением той части, которая идёт в погашение причитающихся с кулаков обязательств (долгов) государственным и кооперативным органам, должно передаваться в неделимые фонды колхозов в качестве взноса бедняков и батраков, вступающих в колхоз.

3. Предложить правительствам союзных республик, в развитие настоящего постановления, дать необходимые указания краевым (областным) исполнительным комитетам и правительствам автономных республик.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин

Председатель СНК Союза ССР А. И. Рыков

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе.

Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927-1932 гг.; под ред. В. П. Данилова, Н. П. Иваницкого. - М.: Мысль, 1989. - С. 329-330.

**Вопросы к документу**:

1. Какую цель преследовал запрет аренды земли и применения наемного труда в единоличных хозяйствах в районах сплошной коллективизации?
2. Какие меры борьбы с кулачеством в районах сплошной коллективизации называет данный документ?
3. Куда должно направляться конфискованное имущество кулацких хозяйств?

**Речь И. В. Сталина на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности (4 февраля 1931 г.)**

«… Вы одобряете контрольные цифры промышленности на 1931 год и даете обязательство выполнить их… Но что значит обязательство выполнить контрольные цифры на 1931 год? Это значит – обеспечить общий прирост промышленной продукции на 45%. … Такое обязательство означает, что вы не только даете обещание нашу пятилетку выполнить в 4 года – это дело уже решенное, и никаких резолюций тут больше не нужно, – это значит, что вы обещаете выполнить ее в 3 года по основным, решающим отраслям промышленности.»

«Это хорошо, что конференция дает обещание выполнить план на 1931 год, выполнить пятилетку в 3 года. Но мы научены «горьким опытом». Мы знаем, что не всегда обещания выполняются. В начале 1930 года тоже было дано такое обещание выполнить годовой план. Тогда надо было увеличить продукцию нашей промышленности на 31-32%. Однако обещание не было выполнено полностью. Прирост промышленной продукции на деле составил на 1930 год 25%.»

«… Нельзя снижать темпы! Наоборот, по мере сил и возможностей их надо увеличивать… Задержать темпы – это значит отстать. А отсталых бьют… Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут.»

Сталин, И. В. Собрание сочинений / И. В. Сталин. – М.: Политиздат, 1949. Т. 13. - С. 29-39.

**Вопросы к документу:**

1. Отчего предостерегает И.В. Сталин участников первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности?
2. Привлекая знания по истории и текст документа, поясните почему Сталин считает, что нельзя снижать темпы развития страны.

**Из письма члена ВКП (б) В. Г. Фейгина Г. К. Орджоникидзе**

**(9 апреля 1932 г.)**

Районные работники преисполнены верой в то, что совхозы и товарные фермы колхозов сумеют обеспечить страну уже в настоящем году необходимой продукцией, и выражают мысль, что с частным хозяйством колхозника вообще надо прикончить. Мне думается, что надо принять меры к тому, чтобы росло частное хозяйство колхозника в его животноводческой части, иначе нет выхода из того периодического дефицита в продуктах, который мы имеем сейчас…

Настроение чрезвычайно скверное. В связи с голодом и с тем, что изымают последних коров по контрактации – в итоге чего колхозник не имеет ни хлеба, ни молока. Все это я видел собственными глазами и не преувеличиваю. Люди голодают, питаются суррогатами, обессиливают и, естественно, настроены при этих условиях далеко не доброжелательно. Такого настроения, какое сейчас в деревне в связи с голодом и изыманием последней коровы и последних овец по контрактации, я давно уже не видел…

Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации 1927-1932 гг.; под ред. В. П. Данилова, Н. П. Иваницкого. - М.: Мысль, 1989. - С. 470-471.

**Вопросы к документу:**

1. Чем отличается мнение члена ВКП (б) В. Г. Фейгина от мнения районного руководства?
2. Каково было реальное положение в деревне в 1932 году? Почему?

**Речь И. В. Сталина на объединенном пленуме**

**ЦК И ЦКК ВКП(б) об итогах первой пятилетки**

«Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?..

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь. У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь. У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь…

Все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а Социалистическая промышленность стала единственной формой индустриализации в СССР. Все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельскохозяйственной поднялся с 48% в начале пятилетки (1928 г.) до 70% к концу четвертого года пятилетки (1932 г.)…

К концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу общего промышленного производства, рассчитанную на пять лет – на 93,7%, подняв объем промышленной продукции более чем втрое в сравнении с довоенным уровнем и более чем вдвое в сравнении с уровнем 1928 года. Что же касается программы производства по тяжелой промышленности, то мы выполнили пятилетний план на 108%. Правда, мы; недовыполнили общую программу пятилетки на 6%…»

Сталин, И. В. Собрание сочинений / И. В. Сталин. – М.: Политиздат, 1949. Т. 13. - С. 178-180.

**Вопросы к документу:**

1. Какие новые отрасли промышленности созданы в СССР за годы первой пятилетки?
2. Что означает превращение аграрной страны в инустриальную?
3. Каковы итоги Первой пятилетки в промышленности?

**Из открытого письма И. В. Сталину от Ф. Раскольникова**

Сталин, Вы объявили меня «вне закона». Этим актом Вы уравняли меня в правах – точнее, в бесправии – со всеми советскими гражданами, которые под Вашим владычеством живут вне закона. Ваш «социализм», при торжестве которого его строителям нашлось место лишь за тюремной решеткой, так же далек от истинного социализма, как произвол Вашей личной диктатуры не имеет ничего общего с диктатурой пролетариата.

Под напором советского народа Вы «даровали» демократическую конституцию. Она была принята всей страной с неподдельным энтузиазмом. Честное проведение в жизнь демократических принципов конституции 1936 г., воплотившей надежды и чаяния всего народа, ознаменовало бы новый этап расширения советской демократии. Но в Вашем понимании всякий политический маневр – синоним надувательства и обмана. Вы культивируете политику без этики, власть без честности, социализм без любви к человеку…

Раскольников, Ф. Открытое письмо Сталину / Ф. Раскольников // Осмыслить культ Сталина. – М.: Прогресс, 1989. – С. 612.

**Вопросы к документу:**

1. В чем обвиняет Ф. Раскольников И.В. Сталина?
2. В письме не приводятся доказательства этих обвинений. Используя исторические знания, проанализируйте эти обвинения. Определите свое мнение.

# Из обращения М. Рютина «Ко всем членам ВКП(б) (1932 г.)

Партия и пролетарская диктатура Сталиным и его кликой заведены в невиданный тупик и переживают смертельно опасный кризис. С помощью обмана, клеветы и одурачивания партийных лиц, с помощью невероятных насилий и террора, под флагом борьбы за чистоту принципов большевизма и единства партии, опираясь на централизованный мощный партийный аппарат, Сталин за последние пять лет отсек и устранил от руководства все самые лучшие, подлинно большевистские кадры партии, установил в ВКП(б) и всей стране свою личную диктатуру, порвал с ленинизмом, стал на путь самого необузданного авантюризма и дикого личного произвола и поставил Советский Союз на край пропасти…

Авантюристические темпы индустриализации, влекущие за собой колоссальное снижение заработной платы рабочих и служащих, непосильные открытые и замаскированные налоги, инфляцию, рост цен и падение стоимости червонца; авантюристическая коллективизация с помощью невероятных насилий, террора, раскулачивания, направленного фактически главным образом против середняцких и бедняцких масс деревни, и, наконец, экспроприация деревни путем всякого рода поборов и насильственных заготовок привели всю страну к глубочайшему кризису, чудовищному обнищанию масс и голоду как в деревнях, так и в городах.

На всю страну надет намордник, бесправие, произвол и насилие, постоянные угрозы висят над головой каждого рабочего и крестьянина. Всякая революционная законность попрана! Всякая уверенность в завтрашнем дне потеряна! Рабочий класс и трудящиеся массы деревни доведены сталинской политикой до отчаяния.

Учение Маркса и Ленина Сталиным и его кликой бесстыдно извращаются и фальсифицируются. Наука, литература и искусство низведены до уровня низких служанок и подпорок сталинского руководства.

Партийный аппарат в ходе развития внутрипартийной борьбы и отсечения одной руководящей группы за другой вырос в самодовлеющую силу, стоящую над партией и господствующую над ней, насилующую ее сознание и волю. На партийную работу вместо наиболее убежденных, наиболее честных, принципиальных, готовых твердо отстаивать перед кем угодно свою точку зрения членов партии чаще всего выдвигаются люди бесчестные, хитрые, беспринципные, готовые по приказу начальства десятки раз менять свои убеждения, карьеристы, льстецы и холуи.

Природа и внутренняя сущность пролетарской диктатуры извращены. Советы доведены за последнее время до роли убогих придатков партийного аппарата, из органов, близких и родных массам, превращены в бездушную бюрократическую машину. Профсоюзы из школы коммунизма, где рабочие должны воспитываться в духе сознательного отношения к социалистическому производству и в то же время получать защиту от бюрократических извращений рабочего государства, превращены в подсобный орган нажима на рабочих и расправы с инакомыслящими.

Печать, могучее средство коммунистического воспитания и оружие ленинизма, в руках Сталина и его клики стала чудовищной фабрикой лжи, надувательства и терроризирования масс…

Рютин, М. Ко всем членам ВКП(б) / М. Рютин // Осмыслить культ Сталина. – М.: Прогресс, 1989. – С. 618-620.

**Вопросы к документ**у:

1. Почему М.Рютин обращается ко всем членам ВКП(б)?
2. Как автор письма характеризует деятельность Сталина?
3. Какую оценку дает М.Рютин деятельности партийного аппарата?
4. Как он характеризует работу печати?
5. Можно ли читать это письмо Рютина выступлением против партии?

**Из приказа народного комиссара обороны СССР № 0306 «О результатах осенних инспекторских смотров штабов и войск Одесского, Закавказского, Сибирского, Забайкальского, Прибалтийского военных**

**округов и Дальневосточного фронта»**

**(6 ноября 1940 г.)**

1. Подготовка пехоты посредственная. Основные недочеты в подготовке пехоты: слабое осуществление разведки и наблюдения за ходом боя, не отработаны бой в предполье и техника атаки в глубине обороны, плохо организовано взаимодействие пехоты, артиллерии и танков, не освоено управление взводом, ротой в наступательном бою…

3. Подготовка танковых частей посредственная. Основные недочеты в подготовке танковых частей: неумение взаимодействовать с мелкими пехотными подразделениями, недостаточно твердое управление командирами взводов своими подразделениями.

4. Подготовка авиации не отвечает современным требованиям. Авиационные командиры слабо знают тактику наземных войск и не умеют взаимодействовать с ними на поле боя.

5. Подготовка войск связи низкая. Основные недостатки: перебои в работе телефонной связи, небрежная прокладка кабелей, слабо используются светосигнальные приборы, слабо подготовлены и неумело используются посыльные.

6. Подготовка инженерных войск – посредственная. Основной недостаток – недостаточная грамотность командиров в тактическом отношении.

8. Подготовка командного состава неравномерная. Большая часть средних командиров подготовлена слабо, особенно низкая подготовка у командиров взводов. Подготовка командиров батальонов и полков – посредственная. Основные недостатки – слабое знание тактико-технических данных специальных родов войск и придаваемых средств усиления, неумение быстро оценивать обстановку и четко ставить задачи на местности, отсутствие навыков взаимодействия пехоты, артиллерии и танков, а также взаимодействия огня и движения.

9. Подготовка штабов – слабая, особенно плохо подготовлены штабы стрелковых полков и батальонов. Во всех штабах плохо организуется разведка и наблюдение за полем боя. Полученные от разведки данные о противнике штабы не умеют обобщать и не делают должных выводов.

10. Все отмеченные недостатки явились следствием медленного выполнения приказа № 120 и слабой требовательности со стороны военных советов округов.

Приказываю:

1. Военным советам Одесского, Закавказского, Сибирского, Забайкальского, Прибалтийского военных округов и Дальневосточного фронта в 1940-1941 учебном году заложить твердые основы методики боевой подготовки войск…
2. Военным советам других принять решительные меры по повышению качества занятий.
3. О результатах выполнения приказа донести к 1 декабря 1940 г.

Народный комиссар обороны маршал Советского Союза С. Тимошенко.

Хрестоматия по истории СССР (1917-1945): пособие для учителей; под ред. Э. М. Щагина. - М.: Просвещение, 1991. - С. 481-483.

**Вопросы к документу:**

1. Как оценивает народный комиссар боеготовность советских войск осенью 1940 года?
2. Какие недостатки в подготовке войск он отмечает?

**Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом**

**(23 августа 1939 г.)**

Правительство СССР и Правительство Германии, руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья Ш

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или ином рода, обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем, в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья VII

Настоящий договор подлежит ратифицированию в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках в Москве. 23 августа 1939 года.

По уполномочию Правительства СССР В. Молотов

За правительство Германии И. Риббентроп

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом // Правда. 1939. 24 авг. – С. 1.

**Вопросы к документу:**

1. Как можно ли считать договор о ненападении договором о союзе?
2. Прокомментируйте статьюV данного договора.
3. На какой срок заключается этот договор?
4. Используя исторические знания и текст документа, поясните почему СССР заключил договор о ненападении с Германией?

**Секретный дополнительный протокол к советско-германскому**

**договору о ненападении (23 августа 1939 г.)**

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, границы сфер интересов Германии и СССР будут приблизительно проходить по линии рек Нарвы, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3) Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4) Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Хрестоматия по истории России (с древнейших времен до наших дней) / сост. А. С. Орлов [и др.] – М.: МГУ им. Ломоносова, 1999. - С. 477-478.

**Вопросы к документу:**

1. Интересы каких стран затрагивает это соглашение?
2. Как разграничиваются сферы интересов СССР и Германии?

**Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик от 24 декабря 1989 г. «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении 1939 г.»**

1. Съезд народных депутатов СССР принимает к сведению выводы Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года.

1. Съезд народных депутатов СССР соглашается с мнением комиссии, что договор с Германией о ненападении заключался в критической международной ситуации, в условиях нарастания опасности агрессии фашизма в Европе и японского милитаризма в Азии имел одной из целей – отвести от СССР угрозу надвигавшейся войны. В конечном счете, эта цель не была достигнута, а просчеты, связанные с наличием обязательств Германии перед СССР, усугубила последствия вероломной нацистской агрессии. В это время страна стояла перед трудным выбором. Обязательства по договору вступали в силу немедленно после его подписания, хотя сам договор подлежал утверждению Верховным Советом СССР. Постановление о ратификации было принято в Москве 31 августа, а обмен ратификационными грамотами состоялся 24 сентября 1939 года.
2. Съезд считает, что содержание этого договора не расходилось с нормами международного права и договорной практикой государств, принятыми для подобного рода урегулирований. Однако как при заключении договора, так и в процессе его ратификации скрывался тот факт, что одновременно с договором был подписан «секретный дополнительный протокол», которым размежевывались «сферы интересов» договаривавшихся сторон от Балтийского до Черного моря, от Финляндии до Бессарабии.

Подлинники протокола не обнаружены ни в советских, ни в зарубежных архивах. Однако графологическая, фототехническая и лексическая экспертизы копий, карт и других документов, соответствие последующих событий содержанию протокола подтверждают факт его подписания и существования.

Съезд народных депутатов СССР настоящим подтверждает, что договор о ненападении от 23 августа 1939 года, а также заключенный 28 сентября того же года договор о дружбе и границе между СССР и Германией, равно как и другие советско-германские договоренности, – в соответствии с нормами международного права – утратили силу с момента нападения Германии на СССР, то есть 22 июня 1941 года.

Съезд констатирует, что протокол от 23 августа 1939 года и другие секретные протоколы, подписанные с Германией в 1939-1941 годах, как по методу их составления, так и по содержанию являлись отходом от ленинских принципов советской внешней политики. Предпринятые в них разграничения «сфер интересов» СССР и Германии и другие действия находились с юридической точки зрения в противоречии с суверенитетом и независимостью ряда третьих стран. Съезд отмечает, что в тот период отношения СССР с Латвией, Литвой и Эстонией регулировались системой договоров. Согласно мирным договорам 1920 года и договорам о ненападении, заключенным в 1926-1933 годах, их участники обязались взаимно уважать при всех обстоятельствах суверенитета и территориальную целостность и неприкосновенность друг друга. Сходные обязательства Советский Союз имел перед Польшей и Финляндией.

1. Съезд констатирует, что переговоры с Германией по секретным протоколам велись Сталиным и Молотовым втайне от советского народа, ЦК ВКП(б) и всей партии, Верховного Совета и Правительства СССР, эти протоколы были изъяты из процедур ратификации. Таким образом, решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти и никак не отражало волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор.
2. Съезд народных депутатов СССР осуждает факт подписания «секретного дополнительного протокола» от 23 августа 1939 года и других секретных договоренностей с Германией. Съезд признает секретные протоколы юридически не состоятельными и не действительными с момента их подписания. Протоколы не создавали новой правовой базы для взаимоотношений Советского Союза с третьими странами, но были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушение взятых перед ними правовых обязательств.
3. Съезд народных депутатов СССР исходит из того, что осознание сложного и противоречивого прошлого есть часть процесса перестройки призванной обеспечить каждому народу Советского Союза возможности свободного и равноправного развития в условиях целостного, взаимозависимого мира и расширяющегося взаимопонимания.

Председатель Верховного Совета СССР М. Горбачев.

 Москва, Кремль. 24 декабря 1989 г.
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**Вопросы к документу:**

1. Какую правовую оценку Договора о ненападении дает Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик от 24 декабря 1989?
2. Какую правовую оценку дает Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик от 24 декабря 1989 Дополнительному секретному прооколу?
3. Почему Постановление признало существование дополнительного секретного протокола?
4. Какую политическую оценку Договору о ненападении и дополнительным секретным протоколам дает Постановление Съезда народных депутатов?
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14. [http://poisk-ru.ru/s1350t1.html из воспоминаний историка Е.В](http://poisk-ru.ru/s1350t1.html%20%D0%B8%D0%B7%20%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%95.%D0%92). Гутновой
15. <http://fanread.ru/book/3527978/?page=5> – Герберт Уэлс
16. http://www.studfiles.ru/preview/3538763/page:63/- Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик от 24 декабря 1989 г. «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении 1939 г.»

Чайковский А.Е.

 Орлова Е.И.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (Часть 2) Хрестоматия

Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

"Национальный исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского".

603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23